

**АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/31.12.2020.Tar.60.01  
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

---

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БЕГИМҚУЛОВА ЛАЙЛО МАШРАБОВНА**

**XV АСР БОШЛАРИДА МОВАРОУННАҲРДА ҲОКИМИЯТ УЧУН  
КУРАШ  
(кучлар нисбати ва натижалар таҳлили)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати  
мундарижаси**

**Оглавление автореферата докторской диссертации**

**Content of the abstract of doctoral dissertation**

**Бегимкулова Лайло Машрабовна**

XV аср бошларида Мовароуннахрда ҳокимият учун кураш (кучлар нисбати ва натижалар таҳлили).....5

**Бегимкулова Лайло Машрабовна**

Борьба за власть в Мавераннахре в начале XV века (анализ соотношения сил и результатов) .....25

**Begimkulova Laylo Mashrabovna**

Struggle for power in Maveraunnahr at the beginning of the 15th century (analysis of the balance of forces and results) .....48

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

**Список опубликованных работ**

List of publications.....52

**АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/31.12.2020.Tar.60.01  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БЕГИМҚУЛОВА ЛАЙЛО МАШРАБОВНА**

**XV АСР БОШЛАРИДА МОВАРОУННАҲРДА ҲОКИМИЯТ УЧУН  
КУРАШ**  
**(кучлар нисбати ва натижалар таҳлили)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссиясида В2020.4.PhD/Tar528 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Фарғона давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз ) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (<http://kengash.adu.uz/tarix/>) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим портали ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) манзилларига жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Усмонов Баҳриддин Аҳмедович**  
тарих фанлари доктори

**Расмий оппонентлар:**

**Абдуллаев Музробжон Ғуломжонович**  
тарих фанлари доктори

**Мадраимов Абдумажид Абдураимович**  
тарих фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети**

Диссертация ҳимояси Андижон давлат университети ҳузуридаги илмий даража берувчи DSc.03/31.12.2020 Тағ.60.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил:170100, Андижон шаҳар, Университет кўчаси, 129-уй, Андижон давлат университетининг Тарих факультети биноси 1-қават 108-аудитория. Тел.: (0374) 225-73-21; факс: (0374) 225-73-21) e-mail:agsu\_info@edu.uz. Андижон давлат университети).

Диссертация билан Андижон давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган) Манзил: 170100, Андижон шаҳар, Университет кўчаси 129-уй. Бош бино). Тел; (0374) 225-84-33; факс: (0374) 225-88-30).

Диссертация автореферати 2021 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2021 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Р. Т. Шамсутдинов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

**М.О. Алихожиев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, т.ф.н., доцент

**У. С. Абдуллаев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

## Кириш (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тарихидаги энг йирик давлатлардан бири Темурийлар салтанатида юз берган сиёсий жараёнлар дунёнинг кўпгина минтақаларида кечган воқеликларга ўз таъсирини ўтказган. Катта ҳудудларни бирлаштирган бу давлат мамлакатлар ўртасида сиёсий, иқтисодий ва маданий алоқаларнинг ривожланишига хизмат қилган. Шу жиҳатдан Темурийлар салтанатида кечган сиёсий жараёнларнинг таҳлил этилиши жаҳон тарихининг мазкур даврига оид илмий масалалари тадқиқида муҳим ўрин тутди.

Дунёнинг кўплаб илмий-тадқиқот марказларида Амир Темур ва темурийлар даври тарихининг турли жиҳатларига оид изланишлар олиб борилган. Жумладан, Амир Темур (1336, 1370-1405) вафотидан кейин темурийлар ўртасида юз берган тахт учун кураш масаласи ўрганилиб, асосий эътибор Мирзо Шохрух ва унинг ўғли Мирзо Улуғбекнинг фаолиятига қаратилган. Бу эса Амир Темур фаолиятининг сўнгги йилларида тахтга даъвогар шахзодалар ўртасидаги кучлар нисбати, уларни қўллаган сиёсий гуруҳларнинг шаклланиши ва ушбу гуруҳлар манфаатларидаги умумийлик ҳамда зиддиятлар каби масалалар эътибордан четда қолганлигини кўрсатади. Қолаверса, 1405-1409 йилларда Мовароуннаҳрда кечган ҳокимият учун кураш тарихини тадқиқ этиш Темурийлар салтанатида икки сиёсий марказнинг шаклланиши сабаблари ва шу даврда Ироқ, Эрон, Дашти Қипчоқ, Мўғулистон ҳудудларида юз берган тарихий жараёнларни англашда муҳим аҳамиятга эга.

Республикамизда ўзбек давлатчилигининг энг муҳим давларидан бири ҳисобланмиш Амир Темур ва темурийлар салтанати тарихини ўрганиш бўйича кенг қўламли тадқиқотлар олиб борилмоқда. “Миллий ўзлигимизни англаш, Ватанимизнинг қадимий ва бой тарихини ўрганиш, бу борада илмий-тадқиқот ишларини кучайтириш ...лозим”<sup>1</sup>лигини тақозо этмоқда. Шу жиҳатдан, XV аср бошларида Мовароуннаҳрда юз берган ҳокимият учун кураш масаласини кенгроқ тадқиқ этиш, тарихшунослик, манбашунослик, этномаданий муносабатлар, давлатчилик тарихи каби йўналишларда илмий изланишларни янада чуқурлаштириш мақсадга мувофиқ.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 4 августдаги ПҚ-3898-сон “Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучлари ҳарбий хизматчиларининг маънавий-маърифий савиясини ошириш тизимини тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги, 2019 йил 28 июндаги ПҚ-4375-сон “Ўсмирларни ҳарбий ватанпарварлик руҳида тарбиялаш ҳамда Ўзбекистон Республикаси Қуролли кучлари ва давлат хизмати учун кадрлар заҳирасини тайёрлаш тизимини такомиллаштиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарорлари, Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 23 февралдаги 140-сон “Ёшларни ҳарбий ватанпарварлик руҳида тарбиялаш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги қарорларида, шунингдек, ушбу соҳага оид меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. 28.12.2018. <https://president.uz/uz/lists/view/2228>.

белгиланган вазифаларни бажаришда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” номли устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Амир Темур ва темурийлар даври тарихининг жаҳон тарихшунослигида кенг тадқиқ этилаётганлиги ўзбек, рус, инглиз, француз, араб, форс, турк тилларида ушбу сулола тарихига оид 5600 дан ортиқ номдаги мақола, монография ва бошқа шаклларда тадқиқотлар эълон қилинганлигида ҳам кўринади<sup>2</sup>. Тарихшунослик таҳлилидан келиб чиқиб айтиш мумкинки, XV аср бошларида Мовароуннаҳрда ҳокимият учун кураш тарихига доир комплекс тадқиқот олиб борилмаган. Лекин Амир Темур ва темурийлар сулоласи тарихига бағишланган илмий асарлар ҳамда тадқиқотларда тадқиқ этилаётган мавзунинг баъзи масалалари ўз ифодасини топган. Диссертацияда мазкур тадқиқотлар даврий ва ҳудудий тамойилларга кўра 3 гуруҳга ажратиб таҳлил этилди: 1) Хорижий мамлакатларда эълон қилинган илмий ишлар; 2) Россия империяси ва совет даврида чоп этилган адабиётлар; 3) Мустақиллик йилларида мамлакатимизда олиб борилган тадқиқотлар.

Амалга оширилган тарихшунослик таҳлили XV аср бошларида Мовароуннаҳрда ҳокимият учун кураш тарихини комплекс тарзда тадқиқ этиш ҳам илмий-назарий, ҳам илмий-амалий жиҳатдан зарур эканлигини кўрсатади (Муаммонинг ўрганилганлик даражаси ҳақида диссертациянинг биринчи бобида батафсил маълумот берилган).

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Фарғона давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари” мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** 1405–1409 йилларда Мовароуннаҳрда кечган ҳокимият учун кураш тарихи, тахтга даъвогар шаҳзодалар ўртасидаги кучлар нисбати ва натижаларни келтириб чиқарган омилларни очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Амир Темур фаолиятининг сўнгги йилларида тахтга даъвогар бўлган шаҳзодалар ўртасидаги кучлар нисбатини кўрсатиб бериш;

валиаҳд тайинлаш масаласи ва унинг ортга сурилишига таъсир этган омилларни тадқиқ этиш;

---

<sup>2</sup>Амир Темур библиографияси. Биринчи китоб. / Тузувчилар: Файзиев Х.Т., Бўриев О., Рахматуллаева А.Р., Шарипов А.А., Бердиева З.Ш., Улжабоева С.Б., Авазов Ф.А. Масъул муҳаррирлар Х.Т. Файзиев, О. Бўриев. – Тошкент: Фан, 2020. – 576 б.

шаҳзодаларни қўллаган сиёсий гуруҳлар ҳамда уларнинг манфаатларини таҳлил этиш;

Халил Султон томонидан Самарқанд тахтини қўлга киритилишига ёрдам берган омилларни очиб бериш;

Халил Султон ҳокимиятининг вақтинчалик мустаҳкамланиши асосларини кўрсатиб бериш;

1405–1409 йилларда Мовароуннахрнинг турли ҳудудларини эгаллаб олган амирларнинг марказий ҳокимиятга бўлган муносабатларини очиб бериш;

1407–1409 йилларда Мовароуннахрда ички сиёсий зиддиятларнинг кучайиб бориши сабабларини тадқиқ этиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида XV аср бошларида Мовароуннахрда кечган ҳокимият учун кураш тарихи олинган.

**Тадқиқотнинг предмети** Амир Темур вафотидан кейин Мовароуннахрда юз берган сиёсий жараёнлар, тахтга даъвогар шаҳзодаларнинг сиёсий ва ҳарбий мавқеи ҳамда улар ўртасидаги кураш натижаларининг тарихий таҳлили ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот жараёнида объективлик, тарихийлик, изчиллик тамойиллари, тизимлаштириш, муаммовий-хронологик ва қиёсий таҳлил каби усуллардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

валиаҳд шаҳзода Мирзо Муҳаммад Султон вафотидан сўнг темурий шаҳзодалар ўртасида бошқарувчилик қобиляти, ижтимоий-сиёсий ва ҳарбий мавқеи билан бошқалардан кескин ажралиб турадиган яққол етакчи кўзга ташланмаганлиги очиб берилган ҳамда шу сабабли Амир Темур валиаҳд тайинлаш масаласига жиддий эътибор қаратганлиги исботланган;

тахт учун даъвогар шаҳзодалар ўртасидаги кучлар нисбати таҳлил этилиб, бошқарувдаги тажрибаси ва ёши катталиги билан Мирзо Пир Муҳаммаднинг, йирик амирлар, ҳарам аҳли ва диний уламолар ўртасидаги мавқеининг юқорилиги сабабли Мирзо Шохрухнинг, Хитой юришига жалб қилинган қўшиннинг катта қисмини бошқараётганлиги, ҳокимият учун кураш жараёнида пойтахтга яқин бўлганлиги учун Халил Султоннинг имкониятлари юқори эканлиги далилланган;

Халил Султон лашкарининг катта қисмини ташкил этган қаро тоторлар<sup>3</sup> ва ироқликларнинг Мовароуннахрдан Кичик Осиё ҳамда Ироққа қайтиши уларга нисбатан сиёсий ҳамда молиявий эътиборнинг пасайиши, 1406-1407 йилларда Мовароуннахрда юз берган қаҳатчилик сабабли 3

<sup>3</sup> Қаро тоторлар – Мўғул хони Хулағухон даврида Рум (Кичик Осиё) ва Шом(Сурия)га Марказий Осиё чўлларида кўчириб келтирилган кўчманчи туркий халқ. Амир Темур 1404 йили қаро тоторларни Мовароуннахрнинг шимоли-шарқий чегараларига кўчирган эди. Шарафуддин Али Яздий уларни قرا تاتار (қаро тотор), Ибн Арабшоҳ эса “Рум тоторлари” деб атаган. شرف الدين علي يزدي. ظفرنامه. بتصحيح و تحشيه سالک مسالک. صديق و سداد خير خواه عباد مولوى محمد الهادى. جلد دوم. کلکتہ. 1888. 501ص. /Сўз боши, табдил, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари А.Ахмад ва Ҳ.Бобобеков.– Тошкент: Шарқ, 1997 (кейинги ўринларда – Яздий. Зафарнома.). – Б. 271; Ибн Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур фи тарихи Таймур: Темур тарихида тақдир ажойиботлари. /Сўз боши, араб тилидан таржима ва изоҳларни У. Уватов тайёрлаган. К.П. –Тошкент: Меҳнат, 1991(кейинги ўринларда – Ибн Арабшоҳ 1-китоб; Ибн Арабшоҳ 2-китоб.). – Б.45.

босқичда амалга ошганлиги аниқланиб, бу ҳолат унинг мавқеини заифлашувига катта таъсир қилганлиги асосланган;

Халил Султоннинг давлат бошқарувидаги хатолари, хусусан, амирлар Шайх Нуриддин ва Худойдод Ҳусайнийга қарши курашда муваффақиятга эриша олмаганлиги Мовароуннаҳрда Мирзо Шохрух ҳокимиятининг ўрнатилиши учун қулай шароит яратганлиги кўрсатиб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** куйидагилардан иборат:

Халил Султон бошқарувида бўлган ҳудудлар чегарасига аниқлик киритилиб, Зарафшон, Қашқадарё, Сурхондарё, Ҳисор воҳалари билан чекланганлиги асосланган;

Мирзо Шохрух Самарқанд тахти учун курашда Мирзо Пир Муҳаммадни қўллаб қувватлаш орқали Мовароуннаҳрнинг бир қисmini ўғли Мирзо Улуғбек ихтиёрига ўтишига эришмоқчи бўлганлиги очиб берилган;

Халил Султон ҳокимиятининг мустаҳкамланиб боришида динамик ўсиш кузатилмаганлиги, унинг рақобатчиларига қарши курашда эришган 1406–1407 йиллардаги ғалабалари ички сиёсий вазиятнинг кескинлашуви натижасида етарли самара бермаганлиги кўрсатиб берилган;

Амир Темур вафотидан кейин юз берган сиёсий жараёнларни таҳлил этиш жараёнида Жан Поль Ру, Р.Гроуссет, Х.Хукхэм, Ҳ.Р.Ромер, Ҳ.Вамбери ва В.В.Бартольд томонидан билдирилган айрим фикрларнинг нотўғри эканлиги асослаб берилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** уни бевосита бирламчи ёзма манбалар бўлмиш Ғиёсиддин Алининг “Рўзномаи ғазовоти Ҳиндистон”, Низомиддин Шомийнинг “Зафарнома”, Муиниддин Натанзийнинг “Мунтахаб ут-тавориҳи Муиний”, Шарафиддин Али Яздийнинг “Зафарнома”, Ибн Арабшоҳнинг “Ажойиб ал-мақдур фи тарихи Таймур”, Фасиҳ Хавофийнинг “Мужмали Фасиҳий”, Абдураззоқ Самарқандийнинг “Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн”, Давлатшоҳ Самарқандийнинг “Тазкират уш-шуаро”, Алишер Навоийнинг “Мажолис ун-нафоис”, Ғиёсиддин Хондамирнинг “Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар” каби тарихий манбаларга асосланганлиги, тарихшуносликда самарали қўлланилган тадқиқот усуллари ва замонавий илмий-назарий ёндашувларга таянилганлиги, тадқиқот натижалари асосида ишлаб чиқилган хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, Амир Темур вафотидан кейин Мовароуннаҳрда юз берган сиёсий жараёнларни ўрганиш, тахт учун даъвогар шахзодалар ўртасидаги кучлар нисбати ва уларни қўллаган сиёсий гуруҳлар манфаатларини форс, араб, туркий ва бошқа тиллардаги бирламчи манбалар асосида таҳлил этиш ушбу давр тарихини чуқур англаш имконини беради.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Амир Темур ва Темурийлар даври тарихини ўрганиш бўйича ўтказиладиган илмий тадқиқотларда ҳамда “Ўзбекистон тарихи” фани ва “Амир Темур ва темурийлар даври тарихи”, “Шарқ алломаларининг илмий мероси”, “Ўрта



Осиёнинг ўрта асрлар даври манбашунослиги ва тарихшунослиги” каби махсус курслари бўйича дарслик ва ўқув қўлланмалар яратишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** XV аср бошларида Мовароуннаҳрда ҳокимият учун кураш (кучлар нисбати ва натижалар таҳлили) муаммосини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

валиаҳд шаҳзода Мирзо Муҳаммад Султон вафотидан сўнг темурий шаҳзодалар ўртасида бошқарувчилик қобилияти, ижтимоий-сиёсий ва ҳарбий мавқеи билан бошқалардан кескин ажралиб турадиган яққол етакчи кўзга ташланмаганлиги сабабли Амир Темур валиаҳд тайинлаш масаласини ортга суриб борганлиги, тахт учун даъвогар шаҳзодалар ўртасида бошқарувдаги тажрибаси ва ёши катталиги билан Мирзо Пир Муҳаммаднинг, йирик амирлар, ҳарам аҳли ва диний уламолар ўртасидаги мавқеининг юқорилиги сабабли Мирзо Шохрухнинг, Хитой юришига жалб қилинган қўшиннинг катта қисмини бошқараётганлиги, ҳокимият учун кураш жараёнида пойтахтга яқин бўлганлиги учун Халил Султоннинг имкониятлари юқори эканлиги каби илмий натижалари асосида тайёрланган мақолалар ҳамда Мовароуннаҳр тарихи тўғрисида маълумот берувчи ўрта асрларга оид форс тилидаги тарихий асарларнинг электрон нусхалари каби музей ҳужжатлар фондига тақдим этилган маълумотлардан Фарғона вилояти тарихи ва маданияти давлат музейи экспозициясини шакллантиришда фойдаланилган (Маданият вазирлигининг 2020 йил 23 декабрдаги 01-12-10-5681-сон маълумотномаси). Тақдим этилган материаллар музей фондиди янги маълумотлар билан бойитишга, экспозицион режалар тузишга, кўргазмалар ташкил этишга, илмий-оммабоп маълумотлар яратишга, уларни илмий жиҳатдан бойитишга манба сифатида хизмат қилган;

Қаро тоторлар ва ирокликларнинг Мовароуннаҳрдан Кичик Осиё ҳамда Ирокқа қайтиши 3 босқичда амалга ошганлиги аниқланиб, бу ҳолат Халил Султон мавқеининг заифлашувида катта таъсир қилганлиги, унинг давлат бошқарувидаги хатолари, амирлар Шайх Нуриддин ва Худойдод Ҳусайнийга қарши курашда муваффақиятга эриша олмаганлиги Мовароуннаҳрда Мирзо Шохрух ҳокимиятининг ўрнатилиши учун қулай шароит яратганлиги каби илмий хулосалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O’zbekiston tarixi” телеканалининг “Тақдимот” кўрсатуви сценариясини шакллантиришда фойдаланилган (“O’ZBEKISTON” TELERADIOKANALI” ДУКнинг 2021 йил 16 февралдаги 02-10-230 сон маълумотномаси). Натижада кўрсатувнинг бирламчи тарихий манбалар асосидаги илмий далил ва XV аср бошларида Мовароуннаҳрда кечган тарихий жараёнларга оид янгиликлар билан бойитилиши таъминланган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.**Тадқиқот натижалари 6 та илмий конференция ва семинарларда, жумладан, 3 та халқаро ва 3 та республика илмий-назарий конференция ва семинарларда апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 14 та илмий иш чоп этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 4 та республика ва 2 та хорижий журналларда чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 156 бетни ташкил этади.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати, муаммаонинг ўрганилганлик даражаси, мақсад ва вазифалари, тадқиқот объекти, предмети, тадқиқотнинг илмий янгилиги, илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, апробацияси, натижаларнинг жорий қилиниши, эълон қилинганлиги ҳамда таркибий тузилиши тавсифланган.

Диссертациянинг **“Мовароуннахрнинг XV аср бошлари тарихига оид тадқиқотлар ва манбалар”**, деб номланган биринчи бобида мавзунинг тарихшунослиги ва манбашунослиги масалалари ёритилган. Ушбу бобнинг **“Амир Темур вафотидан кейин Мовароуннахрда юз берган сиёсий жараёнларнинг фанда ўрганилиши”** номли биринчи параграфида тадқиқот мавзусига яқин доирада олиб борилган илмий изланишлар, масаланинг кенг ва кам ўрганилган жиҳатлари, муаммога нисбатан ёндашувнинг назарий-услубий томонлари ҳақида фикр мулоҳазалар билдирилган.

Жаҳон тарихшунослигида Амир Темур ва темурийлар даври тарихи катта қизиқиш билан ўрганилиб, кўплаб илмий асарлар ва тадқиқотлар эълон қилинмоқда. Уларнинг маълум бир қисмида 1405–1409-йилларда Мовароуннахрда юз берган сиёсий жараёнлар масаласига ҳам тўхталиб ўтилган. Тадқиқотимизга яқин мавзуларда бажарилган ишларни даврий ва ҳудудий тамойилларга кўра 3 гуруҳга бўлиб ўрганишни лозим топдик: 1) хорижий мамлакатларда эълон қилинган илмий ишлар; 2) Россия империяси ва совет даврида чоп этилган адабиётлар; 3) мустақиллик йилларида Ўзбекистонда олиб борилган тадқиқотлар.

**1. Хорижий мамлакатларда эълон қилинган илмий ишлар.** Хориж тарихшунослигида яратилган илмий тадқиқотларда Амир Темур ва темурийлар даври тарихининг турли масалалари кенг ўрганиб келинмоқда. Мазкур тадқиқотлар Амир Темур вафотидан кейин Мовароуннахрда юз берган сиёсий жараёнлар мавзусини ҳам четлаб ўтмаган. Ушбу даврдаги сиёсий воқеаларнинг фаол иштирокчиси бўлган Халил Султон, Мирзо Шохрух, Мирзо Пир Муҳаммаднинг давлатчилик фаолиятига оид баъзи хулосалар хорижий тадқиқотчиларнинг илмий изланишларида ҳам акс этган<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup>D'herbelot. Par la compagnie des libraires. M. DC. XCVII. – Paris, 1697. – P. 884; Joseph de Guignes. Histoire generale des huns, des turcs, des mongols, et des autres tartars occidentaux. Vol IV. Paris: Desaint et Saillant, 1758.

## 2. Россия империяси ва Совет даврида чоп этилган адабиётлар.

Бу даврда ҳам Амир Темур ва темурийлар даври тарихига оид яратилган илмий ишлар, адабиётлар салмоқли эканлиги бир қатор тадқиқотларда кўрсатиб ўтилган<sup>5</sup>. Россияда темурийлар сулоласи тарихини илмий жиҳатдан ўрганилиши XVIII асрдан бошланган эди. Уларда, асосан, Амир Темур фаолиятининг Жўжи улуси билан боғлиқ жиҳатлари ёритилган<sup>6</sup>. Россия империяси ҳудудларининг Шарқ томон кенгайиб бориши билан параллел равишда у ерда ватанимиз, жумладан, темурийлар сулоласи тарихининг айрим масалаларига бағишланган тадқиқотлар ҳам пайдо бўлди<sup>7</sup>. Лекин уларда 1405–1409 йилларда Мовароуннаҳрда юз берган сиёсий жараёнларга алоҳида эътибор қаратилмаган. Ушбу даврда фаолият олиб борган В.В.Бартольд ўзининг асарларида биринчилардан бўлиб, Амир Темур вафоти ва ундан кейин юз берган сиёсий жараёнларни илмий таҳлил қилган. Гарчи у

---

– Р. 74–81; Лянглэ Л. Жизнь Тимура. // Лянглэ Л. Соч. / пер. с фр. Н. Суворов. – Т., 1890 – 72 с.; Жан-Поль Ру. Тамерлан. / Пер. с французского. Соколова Е.А. – Москва: Молодая гвардия, 2012. – С. 424; Grousset Rene. The Empire of the stappes. / Translated from the French by N. Walford. – New Jersey: New Brunswick, 1970.– Р. 773; Люсьен Кэрэн. Амир Темур салтанати. / Француз тилидан таржима ва изоҳлар муаллифи Б.Эрматов. – Тошкент: О'zbekiston, 2008. – Б.190–203; Хильда Хукхэм. Властитель семи созвездий. / Пер. с англ. Г. Хидоятова. – Тошкент: Адолат, 1995. – С. 290–291; Manz Beatrice Forbes. Adminstration and the delegation of Authority in Temurs Dominions. // Central Asiatik Journal. 1976. № XX. – Р. 191–207; Ўша муаллиф. The Ulus Chagatay before and after Temurs rise to pover. // Central Asiatik Journal. 1983. № XXVII. – Р. 79–100; Ўша муаллиф. The rise and rule of Tamerlane. – Cambridge University Press, 1989 – 227 p.; Ўша муаллиф. Power, Politics and Religionin Timurid Iran– Cambridge University Press, 2007- 316 p.; Roemer H.R. Timur in Iran // The Cambridge histore of Iran. Vol. 6. The Timurid and Safavid periods, ed. Peter Jackson and Laurence Lockhart. Cambridge: Cambridge University Press, 1986. – Р. 100–101; Вамбери Х. Бухоро ёхуд Мовароуннахр тарихи. / Нашрга тайёрловчи Сирожиддин Саййид. – Тошкент: Фафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б. 58–59; Вамбери Г. История Бохары или Трансоксаниі съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго./Перевод А.И.Павловскаго.Томъ первый. – С.-Петербургъ, 1873; Bregel, Yuri. An Historical Atlas of Central Asia. Brill. – Leiden–Boston:, 2003. – Р. 44; Ака, İsmail Timur ve Devleti, Ankara, Türk Tarih Kurumu basievi, 1991. – S.34–40, 50–56; Alan Hayrunnisa. Sultan Ebu Said Devri Timurlu Tarihi (1451–1469). / Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Ana Bilim Dalı, Ortaçağ Tarihi Bilim Dalı, Doktora Tezi, 1996. – S. 10–11; Alan Hayrunnisa. Bozkırdan Cennet Bahçesine Timurlular (1360-1506) İstanbul, Ötüken Yayınları, 2016. – 340 s.; Ali İhsan Caglar. 15.YUZYIL Maveraunnehr'inde Naksiligin sosyo-ekonomik yapisi: Hace Ahrar ve donemi (1450–1490). Hasettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Anabilim Dalı, Doktora Tezi, Ankara, 2015. – 180 p.; Ali Rıza Yaglı. Timurlu Devleti Emirleri. I-Barlas Boyu: Hodaydad Huseyni Barlas // Turk tarihine dairYazılar III. – Ankara, 2018. – S. 745–758; Mehibe Şahbaz. Timurlu mirzalar meselesi. // Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt 27, Sayı 2, 2018. – S. 18–32; Рахманалиев Р. Военная держава Амира Темура. – Москва: ПРОГРЕСС-ИД, 2005. – С. 205–234.

<sup>5</sup>Усмонов Б.А. Амир Темур ҳаёти ва давлатчилик фаолиятининг Россия тарихшунослигида ёритилиши (XVIII–XX асрлар): Тарих фан. номз... дисс. – Тошкент: ЎЗР ФА ШИ, 2004. – 166 б; Ўша муаллиф. Россия тарихшунослигида Амир Темур сиймоси. – Тошкент: Фан, 2011. – 128 б; Шамукарамова Ф. Изучение истории государства Амира Темура и Темуридов в конце XIX – начале XX вв. // Очерки истории государственности Узбекистана. Том 2. / Отв. ред. Д.Алимова. – Тошкент: Navro'z, 2018. –С. 57–74.

<sup>6</sup>Татищев В. Н. История Российская. Т.V. – М.Л., 1965. –С. 182–197; Карамзин Н. М. История государства Российского. Т.V. – Тула, 1990.–С.253–295; Грановский Т. Н. Тимур. // Полное собрание сочинений, Том 1. – СПб, 1905. – С. 341–352; Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Том 4. – Москва, 1960. – С.360–362.

<sup>7</sup>Иванин М. Икки буюк саркарда. Чингизхон ва Амир Темур. – Тошкент: Фан, 1994. –240 б; Богданов М. Г. Последние дни жизни Тамерлана. Его поход на Китай (с персидского). // Туркестанские ведомости. 1872. № 18; Лидский С. Великие завоеватели Средней Азии: Александр Двурогий и Тимур Хромой. //Туркестанские ведомости. – 1889. № 5,6; Павлов Н. Г. Тимур. // Павлов Н. Г. История Туркестана в связи с историческим очерком сопредельных стран (Персии, Афганистана Белуджистана, Индии и Восточного Туркестана). – Ташкент, 1910.–С.12–16; Зимин Л. А. Четвертый поход Тимура на Хорезм. // Туркестанские ведомости. 1910. №.266; Он же. Подробности смерти Тимура. // Протоколы заседаний и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии, Год XIX, Вып I. Т., 1914.–С.37–55.

ҳам мазкур масалага бағишланган алоҳида, яхлит тадқиқот яратмаган бўлса-да, 1405–1409 йилларда бўлган воқеаларни ушбу даврнинг турли масаларига боғлиқ ҳолда тадқиқ этган<sup>8</sup>. Совет даврида нашр этилган илмий ишларда Амир Темур ва темурийлар даври тарихининг ёритилиши масаласи тарихшунослик нуқтаи назаридан бир мунча ўрганилган<sup>9</sup>. Мазкур давр тарихшунослигида А.Ю.Якубовский, Л.В. Строева, И.М. Мўминов, С. Азимжонова, М. Абдураимов Амир Темур ва темурийлар даври тарихига оид илмий асарлари билан ажралиб туради<sup>10</sup>.

**3. Мустақиллик йилларида мамлакатимизда олиб борилган тадқиқотлар.** Мустақиллик йилларида Амир Темур ва темурийлар даври тарихини ўрганилишида янги босқич бошланди. Бу даврда яратилган фундаментал тадқиқотлар темуршуносликнинг тараққий этишида муҳим ўрин тутди<sup>11</sup>. Мустақиллик йилларида бир қатор муаллифлар томонидан темурийлар сулоласи тарихига оид салмоқли асарлар яратилди. Бу борада Б.Аҳмедов, А.Муҳаммаджонов, У.Уватов, А.Аҳмедов, С.Жалилов, Т.Файзиев, Д.Ю.Юсупова, Азамат Зиё, О.Бўриев, Ш.Ўлжаева ва бошқаларнинг илмий асарлари ҳамда тадқиқотларини тилга олишимиз мумкин<sup>12</sup>. Нумизматика масалаларига бағишланган адабиётларда 1405–1409

<sup>8</sup>Бартольд В.В. Сочинения. Т.2. Ч.2. –М.: И.В.Л. 1964. – С.37-95 (кейинги ўринларда - Бартольд В.В. Сочинения. Т.2. Ч.2.).

<sup>9</sup>Улжаева Ш.М. XX асрнинг 50-60 йилларида Амир Темур ва Темурийлар даври тарихшунослиги (шўро адабиётлари мисолида): Тарих фан. номз... дисс. – Тошкент: ЎзР ФА ТИ, 1999. – 154 б; Усмонов Б.А. Амир Темур ҳаёти ва давлатчилиги фаолиятининг Россия тарихшунослигида ёритилиши (XVIII–XX асрлар): Тарих фан. номз... дисс. – Тошкент: ЎзР ФА ШИ, 2004. – 166 б; Ўша муаллиф. Россия тарихшунослигида Амир Темур сиймоси. – Т.: Фан, 2011. – 128 б; Шамукарамова Ф. Историография истории государственности периода правления Амира Темура в 20–80 годы XX века // Очерки истории государственности Узбекистана. Том 1. / Отв. Ред. Д.Алимова. – Тошкент: Navro'z, 2018. – С. 86–101.

<sup>10</sup>Якубовский А.Ю.Темур: Опыт краткой политической характеристики // Вопросы истории. – Москва, 1946. №8-9. – С. 42–74; Он же. История падения Золотой Орды. // Вопросы истории. – Москва: 1947, №2. – С. 30–45; Он же. Падение Золотой Орды. В кн.: Греков Б. Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. – М–Л., 1950, – С. 216–428; Он же. Средняя Азия в XIII–XV вв. В кн.: Очерки истории СССР. Период феодализма. –Москва, 1953. – С. 648–679; Он же. Государства Темур. В кн.: История Узбекской ССР, Кн. 1. –Ташкент, 1955. – С.313–334; Ўша муаллиф. Темур давлати. Темурийлар даврида Мовароуннахр ва Хуросон. // Ўзбекистон ССР тарихи. I том. Биринчи китоб–Тошкент, 1956. – Б.345–418; Он же.Образования государства Темура. Походы Тимура и его внутренняя политика. В кн.: Всемирная история, Т.3, –Москва,1957. – С. 572–587; Он же. Государства Темура. Мавераннахр и Хорасан при Тимуридах. В кн.: История Узбекской ССР. – Т., 1967. – С.435–508; Строева Л.В. Возвышение Тимура (1360-1370 гг.). // Научный бюллетень Ленинградского гос. Университета. – Ленинград, 1945. – № 4. – С. 26–28; Она же. Сербедары Самарканда.// Уч. Зап. ЛГУ. Серия востоковедческих наук. – Ленинград, 1949. – Вып 98. – С.64–87; Она же. Возникновение государства Тимура // Уч. Зап. ЛГУ. Серия востоковедческих наук. – Ленинград, 1952. – Вып 3. – №128. – С.64–87; Мўминов И. Амир Темурнинг Ўрта Осиё тарихида тутган ўрни ва роли. Ёзма манбалар асосида (иккинчи нашри) – Тошкент: Фан, 1993. – 56 б; Азимджанова С. К истории Ферганы второй половины XV в. – Тошкент: Издательство Академии наук Узбекской ССР. 1957. – 92 с; Абдураимов М. Темур ва Тўхтамиш. // Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи – О. Абдуллаев – Тошкент: Фафур Ғулом, 2000. – 80 б (ушбу тадқиқот 1948 йили Ленинград давлат университетида номзодлик диссертацияси сифатида химоя қилинган эди.).

<sup>11</sup>Темур ва Улуғбек даври тарихи. / Бош муҳаррир академик А.Асқаров – Тошкент: Қомуслар Бош таҳририяти, 1996. – 265 б; Амир Темур жаҳон тарихида. / Масъул муҳаррир Ҳ.Кароматов. Тўлдирилган ва қайта ишланган иккинчи нашри. – Тошкент: Шарқ, 2001. – 304 б; История Узбекистана. Эпоха Амира Темура и темуридов. / Отв. редакторы: Э.В.Ртвеладзе, Д.А.Алимова. – Ташкент: Фан, 2017. – 568 с.

<sup>12</sup> Аҳмедов Б. Улуғбек – Тошкент: Ёш гвардия, 1989. – Б. 24–59; Ўша муаллиф. Ўзбек улуси – Тошкент: А.Қодирий, 1992. –Б. 91; Аҳмедов Б. Мирзо Улуғбек. // Аҳмедов Б. Тарихдан сабоқлар – Тошкент: Ўқитувчи, 1993. – Б. 109–111 (кейинги ўринларда - Аҳмедов Б. Мирзо Улуғбек.); Аҳмедов А. Улуғбек (ҳаёти ва фаолияти) – Тошкент:Фан, 1991. – Б.15-29 (кейинги ўринларда - Аҳмедов А. Улуғбек (ҳаёти ва

йилларда Самарқандда зарб этилган тангалар ҳақида ҳам қисқа қайдлар мавжуд<sup>13</sup> бўлиб, улар Мовароуннаҳр ҳукуматининг сиёсий мақсадлари борасида хулосалар чиқаришда муҳим аҳамиятга эга.

Мустақиллик йилларида Амир Темур ва темурийлар даври тарихининг турли илмий муаммоларига бағишланган кўплаб илмий тадқиқотлар яратилган<sup>14</sup>. Ўзбекистон тарихининг долзарб масалаларига бағишланган илмий анжуманларда эълон қилинган илмий ишларда ҳам 1405–1409 йилларда Мовароуннаҳрда кечган сиёсий жараёнлар тарихига оид баъзи мулоҳазалар билдирилган<sup>15</sup>.

---

фаолияти.); ўша муаллиф. Улуғбек Муҳаммад Тарағай. – Тошкент: А.Қодирий, 1994. – Б. 10–12; Муҳаммаджонов А. Темур ва темурийлар салтанати (Тарихий очерк). – Тошкент: Қомуслар Бош таҳририяти. 1994. – Б. 64–65; Файзиёв Т. Темурийлар шажараси – Тошкент: Ёзувчи, 1995– 350 б; Уватов У. Соҳибқирон араб муаррихлари нигоҳида. Тошкент: Шарқ, 1997. – 160 б; Уватов У. “Ажойиб ал – макдур”даги тарихий маълумотлар ва уларни ўрганишга доир // Амир Темур ва темурийлар даври ренессанси хорижий тадқиқотларда / Темурийлар тарихи давлат музейи. – Тошкент: Akademnashr, 2016. – Б. 7–11; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. Энг қадимги даврдан Россия босқинига қадар. – Тошкент: Шарқ, 2000. – Б. 165–168 (кейинги ўринларда - Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи.); Юсупова Д.Ю. Жизнь и труды Хондамира – Ташкент: Фан, 2006. – 326 с.; Бўриёв О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё (Тарихий-географик лавҳалар) – Тошкент: Ўзбекистон. 1997. – 186 б; Ўша муаллиф. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – 352 б (кейинги ўринларда - Бўриёв О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси.); Раҳматуллаева О.Р. Амир Темур салтанати тарихнавислиги. – Тошкент: Фан ва технология, 2010. – 94 б.; Ўлжаева Ш. Амир Темур давлат бошқаруви – Тошкент: Академия, 2017. – 248 б; Ўша муаллиф. Амир Темур дипломатияси – Тошкент: IJOD PRESS, – 156 б; Файзиёв Х. Т. Мирзо Шоҳрух ва унинг ташқи сиёсати – Тошкент: Наврўз, 2016. – 132 б (кейинги ўринларда - Файзиёв Х. Т. Мирзо Шоҳрух ва унинг ташқи сиёсати); Дадабоев Х. Амир Темур даврдошлари (мўъжаз энциклопедия). – Тошкент, 2018. – 288 б.

<sup>13</sup>Тўхтаев И. Темур ва темурийлар сулоласининг тангалари. – Тошкент: Фан, 1992. – 44 б; Кочнев Б.Д. Новый клад серебряных монет Амира Темура и темуридов. // Амир Темур ва унинг дунё тарихида тутган ўрни. Амир Темур таваллудининг 660 йиллигига бағишланган халқаро илмий конференция маърузалари баёни. – Самарқанд, 1996. – Б. 15–16; Камышев А.М. Клады медных монет Тимуридов и Шейбанидов – Самарканд: МИЦАИ, 2013. – 176 с.

<sup>14</sup>Шпенева Л.Ю. Денежное обращение Ферганы и Шаша в эпоху Темуридов (медные монеты XV– нач. XVI в.). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент: ИА АН РУз, 1997. – 26 с; Ўлжаева Ш.М. XX асрнинг 50–60 йилларида Амир Темур ва Темурийлар даври тарихшунослиги (шўро адабиётлари мисолида): Тарих фан. номз... дисс. – Тошкент: ЎЗР ФА ТИ, 1999. – 154 б ; Ўша муаллиф. Амир Темур салтанатида миллий давлатчиликнинг ривожланиши. Тарих фан... док... дисс. автореферати. ЎЗР ФА Шарқшунослик институти. – Тошкент, 2008. – 44 б; Абиджонов Д.С. Маверауннаҳр эпохи правления Амира Темура в англоязычной историографии 60–90-х годов XX в. Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент: ИИ АН РУз, 2000. – 26 с; Юсупова Д.Ю. Творческое наследие Хондамира как источник по истории культуры Центральной Азии XVI в.: авторев. дисс... докт. ист. наук. – Ташкент: ИВ АН РУз, 2001. – 52 с; Усмонов Б.А. Амир Темур ҳаёти ва давлатчилик фаолиятининг Россия тарихшунослигида ёритилиши (XVIII–XX асрлар ): тарих фан. номз... дисс. – Тошкент: ЎЗР ФА ШИ. 2004. –166 б; Ўша муаллиф. Амир Темур ва темурийлар даврида Фарғона водийсининг сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаёти: тарих фан. док... дисс. – Тошкент: ЎЗР ФА ТИ. 2020. – 295 б; Каримова Н.Э. Взаимоотношения народов Центральной Азии и Китая в XIV–XVII вв. (по материалам китайских источников). дисс... док. ист. наук. – Ташкент: ИВ АН РУз, 2005. – 279 с; Хидирова Н. У. Хожа Муҳаммад Парсонинг Хожагон-Нақшбандийа тариқатининг ривожланишида тутган ўрни ва роли: тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2006; Раҳматуллаева А.Р. Историография жизни и деятельности Амира Темура в Узбекистане (1991–2009). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент: ИИ АН РУз, 2010. – 31 с; Абдуллаев У.А. Амир Темурнинг Яқин Шарқдаги сиёсати: Тарих фан. номз... дисс. – Тошкент: ТДШИ, 2012. – 147 б; Хидиров С.М. Амир Темур давлатининг ташкил топиши ва давлат тузуми: юридик фан. номз...дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2012. – 192 б; Буриёв А. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси: Илмий маъруза шаклидаги тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси. – Тошкент: ЎЗР ФА ШИ, 2019.– 112 б.

<sup>15</sup>Қуронбеков А. Алишер Навоий Амир Темур ва темурий султонлар ҳақида. // “Амир Темур ва темурийлар даврида илм-фан ва маданият ривожининг жаҳон тамаддунидаги ўрни” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. Темурийлар тарихи давлат музейи. Тошкент – 2016 йил 9 апрель. 9-китоб. – Тошкент: Mashur-Press, 2017. – Б. 6–12; Саидов М.М. Самарқанддаги Шероз қишлоғи. // Ўша тўплам. – Б. 133–136; Иноятов С. Мирзо Улуғбекнинг назари тушган қадимий маскан. // “Темурийлар

Бобнинг иккинчи параграфи “**Мовароуннахрнинг XV аср бошлари тарихини ёритувчи манбалар таҳлили**” масаласига бағишланган. Тарихий тадқиқотларнинг яратилишида тарихий манбалар муҳим ўрин тутди. Маълум бир мавзу доирасида билдирилган фикр мулоҳазалар, илмий ғоялар бирламчи тарихий манбаларга таянилганлиги, улардан келиб чиққанлиги билан қадрланади. Тадқиқотнинг ишончлилики даражаси ва илмий қиймати ҳам кўп жиҳатдан тарихий манбалар билан қай даражада асосланганлигига боғлиқдир<sup>16</sup>.

Тадқиқотимиз асосини ташкил этган тарихий манбалар ўрганилаётган муаммони ёритишдаги ўрни ва аҳамияти жиҳатидан таҳлил қилинди. Ўзбекистон мустақилликка эришганидан сўнг Амир Темур ва темурийлар тарихини ўрганишга кенг йўл очилиб, ушбу давр тарихига оид кўплаб ёзма манбалар ўрганилди ва нашр этилди<sup>17</sup>.

Диссертация ишида Ғиёсиддин Али, Низомиддин Шомий, Руи Гонсалес де Клавихо, Хожа Тожиддин ас-Салмоний, Муиниддин Натанзий, Шарафуддин Али Яздий, Фасих Хавафий, Ҳофизи Абру, Ибн Арабшоҳ, Абдураззоқ Самарқандий, Мирхонд, Хондамир, Ҳасанбей Румли ва бошқа муаллифларнинг тарихий асарларига катта эътибор қаратилди<sup>18</sup>. Шунингдек,

---

тарихига оид манбалар: тавсиф, таржима, тадқиқот” мавзуида ўтказилган Республика илмий-амалий конференция материаллари. Темурийлар тарихи давлат музейи. Тошкент – 2009 йил 20 октябрь. 5-китоб. – Тошкент: Akademnashr, 2011. – Б. 134–139; Шафика Ёркин. Темурий маликаларнинг жаҳон маданиятига қўшган ҳиссаси. “Темурийлар давлатчилиги ва ренессанси” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. Темурийлар тарихи давлат музейи. Тошкент – 2006 йил 23 март. 3-китоб. – Тошкент, 2008. – Б. 46–53.

<sup>16</sup> Аҳмедов. Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Тошкент: Ўқитувчи. 2001. – Б. 11; Мадраимов А., Фузаилова Г. Манбашунослик. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 8; Арслонзода Р.А. Источниковедения. – Ташкент: Наврўз, 2019. – С. 6-7.

<sup>17</sup> Бўриев О., Раҳматуллаева О. Ўзбекистонда мустақиллик йилларида Темурийлар салтанати тарихига оид ёзма манбаларнинг ўрганилиши хусусида. // “Темурийлар даври тарихига оид манбалар” мавзуида ўтказилган Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари. Тошкент, Темурийлар тарихи давлат музейи, 18 октябрь 2007 йил. 4- китоб. – Тошкент, 2010. – Б. 44–55.

<sup>18</sup> Гийасиддин Али. Дневник похода Тимура в Индию / Пер. с перс., предис. и примеч. А.А.Семенова. – Москва: Вост., 1958; Низомиддин Шомий. Зафарнома / Форс тилидан ўғирувчи – Ю.Ҳакимжонов, таржимани қайта ишлаб нашрга тайёрловчи ва маъсул муҳаррир – А.Ўринбоев, изоҳлар ва луғатларни тузувчи – Ҳ.Кароматов (жуғрофий номлар изоҳи – О.Бўриевники), Ҳофизу Абруни «Зафарнома»га ёзган «Зайл»и(«Илова»)ни форсийдан ўғирувчи ва изоҳларини тузувчи – О.Бўриев. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996; Руи Гонсалес де Клавихо. Буюк Амир Темур тарихи (1403–1406) / Испан тилидан Улуғбек Жўраев таржимаси // Амир Темур Европа элчилари нигоҳида. – Тошкент: F. Ғулом нашриёти, 2007; Tağ as-Salmānī. Šams al-ḥusn // ins deutsche übertragen und kommentiert von Hans Robert Roemer. Franz steiner verlag gmbh. Wiesbaden, 1956 (кейинги ўринларда – Tağ as-Salmānī.); Муиниддин Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. / Форс тилидан таржима, сўз боши ва изоҳлар муаллифи – Ғулом Каримий – Тошкент: Ўзбекистон. 2011; Яздий. Зафарнома; Фасих Хавафи. Муджмал-и Фасихи / Пер. предис. примеч. и указатели Д.Ю.Юсуповой. – Тошкент: Фан, 1980 (кейинги ўринларда – Хавафи. Муджмал-и Фасихи.); (кейинги ўринларда – حافظ ابرو. زبدة التواريخ. مقدمة، تصحيح و تعليقات: كمال حاج سيد جوادى. در چهار جلد. تهران، 1959–1960.؛ حافظ ابرو – 1-китоб; Ибн Арабшоҳ 2-китоб; Абдураззоқ Самарқандий. Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн / Форс тилидан таржима ва изоҳлар муаллифи А.Ўринбоев. – Тошкент: Ўзбекистон. 2008, 2-жилд 1-кисм, 2-жилд 2 ва 3-кисмлар (кейинги ўринларда – Самарқандий. Матлаи саъдайн... . 2-Ж., 1-Қ.; Самарқандий. Матлаи саъдайн... . 2-Ж., 2-3-Қ.); Абдураззоқ Самарқандий. Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн. Қўлёзма. عبد الرزاق سمرقندوى مطلع السعدين و مجمع البحرين. АҚШнинг Мичиган университети кутубхонасидан олинган электрон нусха (кейинги ўринларда – Самарқандий. Қўлёзма... . Қўлёзма.); Мирхонд. Равзат ал-сафо фи сийрат ал-анбиё вал мулук вал хулофо. Қўлёзма. الصفائى ستره الانبياء و الملوك و. الصفاورميرخواند. АҚШнинг Мичиган университети кутубхонасидан олинган электрон нусха (кейинги ўринларда – Мирхонд. الصفاروضه. Қўлёзма.); Хондамир Ғиёсиддин. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар / Форс тилидан таржима, муқаддима муаллифлари – Жалил Ҳазратқулов, Исмоил Бекжонов, Изоҳлар муаллифлари

тадқиқ этилаётган давр ҳақида маълумотлар тақдим эта олувчи насабнома<sup>19</sup>, тазкиралардан ҳам кенг фойдаланилди<sup>20</sup>.

Тадқиқотнинг иккинчи боби **“XV аср бошларида Темурийлар салтанатида ички сиёсий вазият ва ҳокимият учун курашнинг бошланиши”** масаласига бағишланган бўлиб, унинг биринчи параграфи **“Тахтга даъвогар шахзодалар ўртасида кучлар нисбатининг таҳлили”**, деб номланган.

Амир Темур вафотидан кейин бошланиб кетган тахт учун кураш Темурийлар салтанати тараққиётини хавф остига қўйди. Соҳибқирон давлатни бошқаришда ўғиллари, набиралари ва йирик амирларига таянган эди. Салтанат таянчи бўлган ушбу кучлар мероснинг кўпроқ қисмига эга бўлиш мақсадида ўзаро рақибларга айландилар. Бунда эса тахт учун даъвогар шахзодаларнинг салтанат ички сиёсий вазиятида эгаллаган мавқеи катта аҳамиятга эга бўлган.

Тадқиқотда Мирзо Мироншоҳ, Мирзо Пир Муҳаммад Жаҳонгир, Мирзо Шохрух, Мирзо Пир Муҳаммад Умаршайх, Мирзо Рустам, Мирзо Абобакр, Мирзо Умар, Халил Султон ва Мирзо Искандарларнинг Амир Темур фаолияти сўнгги йилларида сарой аҳли, давлат амалдорлари ва қўшин ичидаги мавқеи тадқиқ этилган. Таҳлил натижалари Амир Темур тахтига даъвогарлар орасида Мирзо Пир Муҳаммад Жаҳонгир, Мирзо Шохрух ва Халил Султонларнинг имкониятлари юқори бўлганлигини кўрсатди.

Ёши улуғлиги, бошқарувдаги тажрибаси, сулоладаги катта ўғил Мирзо Жаҳонгирга фарзанд, аввал валиаҳд этиб тайинланган марҳум Муҳаммад Султонга ука бўлганлиги каби омиллар эвазига Мирзо Пир Муҳаммаднинг валиаҳд этиб тайинланиш эҳтимоли юқори эди. Унинг 1404 йили кузида ўтказилган қурултойга чақирилиши ҳам шундан далолат беради. Айнан шу қурултойда Мирзо Пир Муҳаммаднинг валиаҳд сифатида эълон қилиниши кутилган эди. Лекин Амир Темур валиаҳд тайинлашни кейинга қолдиради. Мирзо Пир Муҳаммаднинг 1399 йилдан бошлаб ўз мулкида қолдирилганлиги, “етти йиллик юриш”га жалб этилмаганлиги оқибатида Амир Темур атрофидаги йирик амирлар билан алоқаларини узоқлашганлиги бунга таъсир қилган бўлиши мумкин. Амир Темур ҳаётининг сўнгги кунларида Мирзо Пир Муҳаммад валиаҳд этиб тайинланиб, имкониятлари бир мунча кучайган бўлса-да, йирик амирлар ва сарой ўртасида катта таъсирга эга эмаслиги унга ҳалақит берди.

Мирзо Шохрухнинг 1404 йилдаги сўнгги қурултойга чақирилмаганлиги Амир Темур назарида валиаҳдликка номуносиб кўрилганидан далолат берса ҳам, аслида саройда унинг мавқеи юқори эди.

---

– Ашраф Аҳмедов, Исмоил Бекжонов, – Тошкент: Ўзбекистон. 2013 (кейинги ўринларда – Хондамир. Ҳабиб ус-сийар...); Насэн бәу Румлу. Әһсәнүт-тәварих (Tarixlärin әn yaxşısı). Kastamonu: Uzanlar, 2017. – 661 s.

<sup>19</sup> Му’изз ал-ансаб (Прославляющее генеалогии). Том III / Отв. ред. А.К.Муминов. Перевод с персидского, предисловие, примечание, подготовка факсимиле к изданию Ш.Х.Вохидова; сост. указателей У.А.Утепбергеновой. – Алматы: Дайк-Пресс, 2006.

<sup>20</sup> Алишер Навоий. Асарлар. 15 томлик. Т. 12. Мажолисун-нафоис. Нашрга тайёрловчи С. Ғаниева. – Тошкент: Ғафур Ғулом, 1966 (кейинги ўринларда – Навоий. Мажолисун-нафоис.); Шарафуддин Роқимий. Тарихи Томм. / Форс тилидан таржима, лугат ва изоҳ муаллифлари Ҳ.Бобобеков, Н.Аминов, Н.Норкулов, Ҳ.Ҳомидов. – Тошкент: Маънавият, 1998.

Бунга Мирзо Шохрух Амир Темурнинг давлатчилик ва ҳарбий фаолият олиб бораётган ягона ўғли эканлиги, йирик амирлар, айниқса, сўнгги йилларда Соҳибқироннинг яқин шахсларига айланган Шохмалик, Шайх Нуриддин ҳамда ҳарам аҳли билан иноклиги, қолаверса бошқарув ва ҳарбий ишларда етарли даражада тажриба тўплай олганлиги каби омиллар таъсир қиларди. Мирзо Шохрухнинг қарор қилишда шошилмаслиги, мулоҳазакорлиги, кўпчиликнинг маслаҳати билан иш тутишга мойиллиги, қолаверса диний уламолар орасида ўз таъсирига эга бўлганлиги кўпчиликка, айниқса, йирик амирларга маъқул эди. Амир Темур саройида яшаётган Мирзо Шохрухнинг ўғиллари Мирзо Улуғбек ва Мирзо Иброҳимларга амир Шохмалик ҳамда амир Шайх Нуриддиннинг оталиқ этиб тайинланганлиги ҳамда ушбу шахзодаларга Фарғона, Тошкент, Сайрам, Еттисув ва Шарқий Туркистон ҳудудларининг инъом этилганлиги унинг таъсиридан далолат берарди. Айниқса, бир неча йиллардан бери Амир Темур билан биргаликда ҳарбий юришларда иштирок этаётган Халил Султон ва Мирзо Аҳмадга ҳали бирор бир вилоят бошқаруви топширилмаган вазиятда ёш шахзодаларга бу суюрғолларнинг инъом этилиши эътиборга молик ҳодиса бўлиб, Мирзо Шохрухнинг таъсир кучи анча кенглигини амалий кўриниши эди.

Халил Султон характеридаги қайсарлик, маиший ҳаётга нисбатан шахсий майлларнинг устунлиги ва уларнинг таъсирида сиёсий масалаларга етарли эътибор бермаслиги каби салбий хислатларнинг намоён бўлиши шахзоданинг Амир Темур ҳамда сарой аёнлари орасидаги мавқеини тушишига сабаб бўлди. Бундай шароитда Халил Султон фақат ўз бошқарувидаги қўшинга таяниши мумкин эди. Ҳарбий саркардалик қобилияти ва жасурлиги билан лашкар орасида катта обрў орттирган шахзода учун бу ягона, лекин катта имконият бўлган. Халил Султон имконият жиҳатидан учинчи ўринда турса-да, Хитой юришига жалб қилинган қўшиннинг катта қисми унинг ихтиёрида эканлиги ютуғи эди. Шунингдек, Шохмалик ва Шайх Нуриддин каби тажрибали, лекин Амир Темур билан у қадар яқин бўлмаган, улуғ амирларга зимдан рақобатчи кўплаб лашкарбошилар учун Халил Султон билан яқинлашиш манфаатли эди.

Ушбу бобнинг иккинчи параграфида **“Самарқанд тахтининг Халил Султон томонидан эгалланиши”** масаласи тадқиқ этилди. Амир Темур вафот этгач, амирлар Шохмалик ва Шайх Нуриддин ҳамда ҳарам аҳли воқеани яширишга интилди. Мирзо Пир Муҳаммадга унинг валиахд этиб тайинланганлиги сабабли тезда Самарқандга етиб келиши зарурлиги хусусида мактуб жўнатилди. Мирзо Шохрух ҳам воқеадан хабардор қилинди<sup>21</sup>.

Гулдаги амирлар Хитой юришини давом эттиришга ҳаракат қилишди<sup>22</sup>. Шу билан биргаликда йирик амирлар ва ҳарам аҳли Мирзо Шохрухни биринчи бўлиб Самарқандга етиб келишига умид қилиб унга ҳокимиятни

<sup>21</sup>Йаздий. Зафарнома. – Б. 298.

<sup>22</sup>Йаздий. Зафарнома. – Б. 299. Хондамир ҳам Халил Султон иштирокида Хитой юришини давом эттиришга келишилганлигини таъкидлайди. Қаранг: Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... – Б. 285.



топширишга келишиб ҳам олдилар<sup>23</sup>. Бундан кўринадики, ҳарам аҳли ва амирлар Шоҳмалик, Шайх Нуриддин Мирзо Султон Ҳусайн ҳамда Халил Султонни имкон қадар узоқ вақт шу ерда олиб қолишга, иложи бўлса Хитой юриши баҳонасида уларни мамлакатдан узоқроққа олиб кетишга ҳаракат қилишган. Бу билан улар Мирзо Шоҳрухни Самарқандга келиб тахтни эгаллаб олиши учун шароит яратишга интилган.

Биринчи бўлиб тахт учун ҳаракатни Мирзо Султон Ҳусайн бошлайди<sup>24</sup>. Унинг пойтахт томон юриш бошлаганлигини эшитган амирлар Шоҳмалик ва Шайх Нуриддин ҳам Халил Султондан Ўтрорга келишни сўраганлари ҳолда ўзлари Самарқанд томон йўл олдилар. Бу вақтда ҳали Тошкентда турган ўнг қанот беклари Халил Султон номига қасамёд қилдилар<sup>25</sup>. Халил Султонга байъат қилиниши амирлар Шайх Нуриддин ва Шоҳмаликни ташвишга солган. Улар зудлик билан Тошкентдаги бекларга мактуб жўнатиб, Амир Темур васияти бўйича иш тутиш тўғрисида кўрсатма бердилар<sup>26</sup>. Шундан сўнг Тошкент қароргоҳидаги амирлар ва Халил Султон Мирзо Пир Муҳаммад номига янги аҳдномаларни тузиб, уни тасдиқлаганлар<sup>27</sup>. Эътиборлиси, Халил Султон янгиланган аҳдномани ғул амирлари – Шоҳмалик ва Шайх Нуриддинга уларнинг таъсирида бўлган амир Бурундук эмас, амир Аталмиш олиб боришини талаб қилади. Шунингдек, у амир Аталмишга аҳдномаларни ғул амирларига кўрсатганидан сўнг уларга топширмай, Мирзо Пир Муҳаммадга шахсан олиб боришини сўрайди<sup>28</sup>. Юқоридагилардан кўринадики, ғул амирларининг таъсирида Тошкентдаги беклар орасида иккиланиш бошланган. Халил Султон вазиятни ҳисобга олган ва ён берган. Лекин ғул амирларида Тошкентдаги вазият ҳақида аниқ тасаввур бўлмаслиги учун аҳдномаларни амир Аталмиш орқали жўнатган<sup>29</sup>. Халил Султоннинг аҳдномаларни валиаҳдга Аталмиш етказишини талаб қилиши, унинг амирлар Шоҳ Малик ва Шайх Нуриддинга ишонмаслигидангина эмас, балки Мирзо Пир Муҳаммад билан тўғридан тўғри алоқа боғлаб, унинг саройидаги вазиятдан тўлиқ хабардор бўлишга интилганидан далолатдир.

Бу вақтда Тошкентдаги йирик амирлар ўзаро тил бириктириб, Халил Султон лашкарини тарк этадилар<sup>30</sup>. Халил Султон лашкарининг асосий қисмини Хитой юришига жалб этилган қаро тоторлар ҳамда Олд Осиёдан келтирилган бошқа ҳарбий қисмлар ташкил этган. Ҳали мовароуннаҳрлик йирик амирлар билан яқин алоқага киришга улгурмаган бу ҳарбий қисмларнинг етакчиларини бирор бир вилоятни эгаллаб бошқаришдан кўра Халил Султон ваъда қилаётган бойликлар кўпроқ қизиқтириши табиий эди.

<sup>23</sup>Ўзидий. Зафарнома. – Б. 299. Яна қаранг: Tāğ as-Salmānī.– P. 31; Аҳмедов А. Улуғбек (ҳаёти ва фаолияти) – Б. 22.

<sup>24</sup>Бартольд В.В. Сочинения. Т.2. Ч.2. – С. 73

<sup>25</sup>Ўзидий. Зафарнома. – Б. 301; Аҳмедов А. Улуғбек (ҳаёти ва фаолияти) – Б. 23

<sup>26</sup>Tāğ as-Salmānī.– P. 34.

<sup>27</sup>Ўзидий. Зафарнома. – Б. 303; Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... – Б. 288–289.

<sup>28</sup>Ўзидий. Зафарнома. – Б. 303. Хондамир ҳам мактублар амир Аталмиш орқали жўнатилганлигини таъкидлайди. Қаранг: Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... – Б. 289.

<sup>29</sup>Tāğ as-Salmānī.– P. 36.

<sup>30</sup>Tāğ as-Salmānī.– P. 37. Аҳмедов А. Улуғбек (ҳаёти ва фаолияти) – Б. 24

Асли мовароуннахрлик бўлмаган ҳарбийлар учун Халил Султон атрофида уюшиш ва у орқали мавқега эга бўлиш келажак учун ягона йўл бўлган.

Манбаларда Халил Султон Самарқанд ҳокими Арғуншоҳни ўз томонига оғдириб олганлиги таъкидланади<sup>31</sup>. Амирлар Шайх Нуриддин, Шоҳмалик ва ҳарам аҳли 1405 йилнинг 2 март куни Самарқанд яқинига етиб келади. Лекин шаҳарга киролмаган ғул амирлари 5 март куни Бухорога йўл олган<sup>32</sup>. Уларнинг Мирзо Пир Муҳаммад ҳузурига бормай Бухорога йўл олишлари икки хил фикрни вужудга келтиради. Биринчиси, улар Мирзо Пир Муҳаммад келгунга қадар Бухорони ўз қўлларида тутиб туришни мақсад қилишган. Бу Самарқанд ҳокими сўзида турмай шаҳарни бошқа шахзодага топширган тақдирда келажакдаги курашларда асқотиши мумкин эди. Иккинчиси, улар Мирзо Пир Муҳаммад номига аҳд қилсаларда, унга қўшилмай Бухорога бориб Мирзо Шоҳрухнинг қандай йўл тутишларини кутишни ва шунга қараб ҳаракат қилишни мўлжаллаган эдилар. Бизнингча, улар иккинчи фикрда бўлишган.

Шайх Нуриддин ва Шоҳмаликнинг Самарқандга кира олмаганлиги Халил Султон мавқеини кескин ошириб юборган. Манбалар таҳлили Халил Султон 9 март куни Самарқандга етиб келганлигини кўрсатади<sup>33</sup>. Унинг бир муддат шаҳар ташқарисида қолишининг сабаби тахтга ўтириш учун омадли вақтни кутганлиги билан изоҳланса-да<sup>34</sup>, аслида вазият шунга имкон берган.

1405 йил 18 март куни Халил Султон Самарқандга кириб келди<sup>35</sup>, лекин расман тахтни эгаллашга журъат этмади. Унинг Мирзо Муҳаммад Султон ўғли тўққиз ёшли Мирзо Муҳаммад Жаҳонгирни тахтга ўтқизиши бир неча жиҳатларга кўра аҳамиятлидир. Биринчидан, Халил Султон Амир Темур томонидан тайинланган валиаҳд бўлмаганлиги учун расман тахтни эгаллашга ботинмади. Иккинчидан, у Амир Темурнинг хон тайинлаш усулини давом эттириб, амалда эса бобоси каби ҳокимиятни ўзи бошқарди. Учинчидан, Чингизхон авлодларидан хон чиқариш одатини бекор қилиб, тахтга темурийлар сулоласи вакиллари чиқаришни жорий қилди. Тўртинчидан, у Муҳаммад Жаҳонгирни тахтга чиқариш орқали валиаҳд Мирзо Пир Муҳаммаднинг ҳамда Мирзо Шоҳрухларнинг тахт учун курашиш имкониятларини пасайтиришга ҳаракат қилган. Халқ орасида марҳум валиаҳд Муҳаммад Султоннинг обрўи юқори бўлиб, Мирзо Пир Муҳаммад валиаҳдлиги сўнгги сонияларда эълон қилинганлиги учун ҳали у даражада машҳур эмасди. Бешинчидан, 1398–1399 йилларда Мўғулистон чегараларида, 1399–1401 йилларда Мовароуннаҳрда валиаҳд Муҳаммад Султон хизматида бўлган кўпгина амирлар бу вақтда Мовароуннаҳрда бўлиб, Халил Султон ушбу тадбир уларни тинчлантириш ва ўз томонига оғдириб олишни кўзлаганди.

Тадқиқотнинг учинчи боби **“Мовароуннаҳрдаги ички сиёсий**

<sup>31</sup>Йаздий. Зафарнома. – Б. 302; Tāğ as-Salmānī. – P. 35.

<sup>32</sup>Мирхонд. الصفاروۃ. Қўлёзма. – Б. 572; Аҳмедов А. Улуғбек (ҳаёти ва фаолияти) – Б. 24.

<sup>33</sup>Йаздий. Зафарнома. – Б. 306; Мирхонд. الصفاروۃ. Қўлёзма. – Б. 575.

<sup>34</sup>Йаздий. Зафарнома. – Б. 306; Самарқандий. مقطّاع السعدين... . Қўлёзма. – Б. 328–329; Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 126.

<sup>35</sup>Йаздий. Зафарнома. – Б. 306.

**вазиятнинг кескинлашиб бориши ва унинг темурийлар ўртасидаги ҳокимият учун курашга таъсири**”, деб номланган. Ушбу бобнинг биринчи параграфида **“Мовароуннаҳрда Халил Султон ҳокимиятининг нисбатан мустаҳкамланишига олиб келган омиллар”** масаласи ўрганилди.

Халил Султон Самарқандда ҳокимиятни қўлга киритганидан сўнг зудлик билан ўз мавқеини мустаҳкамлашга киришди. Бунинг учун биринчи навбатда Амир Темур даврида тўпланган давлат хазинасидан беҳисоб инъомлар бериш йўли билан кўплаб амирлар ва бекларни ўз томонига оғдириб олишга интилди<sup>36</sup>.

Халил Султон олдидаги бирламчи вазифалардан бири Мирзо Шохрух билан муносабатларга аниқлик киритиб олиш эди. У Хуросон ҳукмдорининг ўзига бўйсуниб тўғрисидаги талабига<sup>37</sup> кучлар нисбатига тўла аниқлик киритилмаган вазиятда ўта босиқлик ва юқори дипломатик савияда жавоб қайтаради<sup>38</sup> ҳамда ўз ҳудудларини кенгайтиришда давом этди. У дастлаб ғул амирларини Бухородан суриб чиқаришга эришди. Шу билан биргаликда Халил Султон жанубий чегараларини мустаҳкамлаш учун дипломатик музокараларни давом эттирди ва Мирзо Шохрух билан сулҳ тузишга муваффақ бўлди. Сулҳ шартларига кўра Халил Султон Хоника бегимни хазиналари билан Балхга Мирзо Пир Муҳаммад ҳузурига жўнатиши, Мирзо Улуғбек ва Мирзо Иброҳимларга тегишли Самарқандда қолган хазиналарни Ҳиротга юбориши, бунинг эвазига Амударёнинг шимолидаги ҳудудлар унинг ихтиёрида бўлиши зарур эди<sup>39</sup>. Ушбу сулҳ шартларида Мирзо Пир Муҳаммадга оид масалалар ҳам кўрилганлиги 1405 йилнинг май ойида Мирзо Шохрух валиаҳд шахзода билан Халил Султонга қарши ўзаро иттифоқ тузишга улгурганлигини кўрсатади. Сулҳ шартларига кўра ҳар икки томон ўз пойтахтларига қайтган бўлса-да, Самарқанд ҳукмдори мажбуриятларини тўла бажармаган<sup>40</sup>. Кўп ўтмай, Халил Султон томонидан Мирзо Пир Муҳаммадга қарши юборилган Мирзо Султон Хусайн хиёнат йўлига кириб, Самарқанд томон юриш бошлайди<sup>41</sup>. 1405 йил 6 июлда бўлиб ўтган Жигдолик мавзесидаги жангда Халил Султон ғалаба қозонади<sup>42</sup>.

Бу вақтга келиб, Фарғона водийсида ўз ҳукмронлигини ўрнатган амир Худойдод Хусайний Ўратепа ва Шохрухия шаҳарларини ҳам қўлга киритиб олди<sup>43</sup>. Ўтрорда Амир Бердибек ҳоким бўлса-да<sup>44</sup>, унинг Халил Султонга бўйсунганлиги хусусида бирор маълумот йўқ. Қолаверса, 1405 йилнинг ёзида

<sup>36</sup>Йаздий. Зафарнома. – Б. 307.

<sup>37</sup>19–18. ص. – جلد سوم. حافظ ابو. Самарқандий. Матлаи саъдайн... 2-Ж., 1-Қ. – Б. 50; Хондамирда ҳам худди шу мазмун берилган. Лекин у Мирзо Шохрух Халил Султонни ўз ҳузурига чорлаганини қайд этмаган. Қаранг: Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... – Б. 318–319.

<sup>38</sup>Самарқандий. Матлаи саъдайн... 2-Ж., 1-Қ. – Б. 51–53; Файзиев Х. Шохрух мирзо ва унинг ташқи сиёсати. – Б. 16.

<sup>39</sup>Самарқандий. Матлаи саъдайн... 2-Ж., 1-Қ. – Б. 53; Файзиев Х. Шохрух мирзо ва унинг ташқи сиёсати. – Б. 16.

<sup>40</sup>Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 130–131; Самарқандий. Матлаи саъдайн... 2-Ж., 1-Қ. – Б. 81.

<sup>41</sup>Ибн Арабшоҳ. 2-китоб. – Б. 33–34.

<sup>42</sup>Ибн Арабшоҳ. 2-китоб. – Б. 34–35; Самарқандий. Матлаи саъдайн... 2-Ж., 1-Қ. – Б. 82; Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 130.

<sup>43</sup>Ибн Арабшоҳ. 2 – китоб. – Б. 10–11, 45.

<sup>44</sup>Йаздий. Зафарнома. – Б. 295.

амир Шайх Нуриддин Хуросондан Мовароуннахрнинг шимолий ҳудудларига келади ва Саброн, Ясси шаҳарларида, яъни Туркистон ҳудудида ўз ҳукмронлигини ўрнатади<sup>45</sup>. Натижада Халил Султон Мовароуннахрнинг шимолий ва шарқий ҳудудларни ўз тасарруфига кирита олмади. Бу эса кейинчалик ҳокимияти инқирозининг асосий сабабларидан бири бўлган.

Халил Султон 1405–1406 йиллар давомида Мовароуннахрда ҳам ўз ҳукмронлигини тўлиқ ўрната олмади. Халил Султон қўли остидаги ҳудудлар, Зарафшон, Қашқадарё, Сурхондарё воҳалари билан чекланган эди. Унга қарашли мулкларнинг шимоли-шарқий чегараси Жиззах, жанубий чегараси Термиз, ғарбий чегараси Бухоро ҳудудларидан ўтган.

Халил Султон билан олиб борган музокаралар<sup>46</sup> натижа бермагач, иттифоқчилар лашкари Самарқанд томон йўл олган. Манбаларда иттифоқчиларнинг ушбу юришига қарши Халил Султон жиддий тайёргарлик кўрганлигини таъкидланади<sup>47</sup>. 1406 йил февралида бўлиб ўтган Насаф ёнидаги жанг тақдирини Мовароуннахр лашкарининг маркази томонидан берилган зарба ҳал қилади<sup>48</sup>. Шундан сўнг олиб борилган музокараларга кўра Халил Султон ва Мирзо Шохрух мулклари ўртасидаги чегаралар ўзгаришсиз қолган. Мовароуннахр ҳукмдори иттифоқчиларни бўлиб ташлаш учун Мирзо Пир Муҳаммад билан алоҳида сулҳ музокаралари олиб борган<sup>49</sup>.

Насаф жангидаги мағлубият натижасида Мирзо Шохрухнинг саройидаги вазият беқарорлашган<sup>50</sup>, шунингдек, Мирзо Пир Муҳаммаднинг сиёсий фаоллиги ҳам пасайган<sup>51</sup>. Валиаҳд шахзода кўп ўтмай, 1407 йил 22 феврал куни хиёнаткорона ўлдирилди<sup>52</sup>.

Мирзо Пир Муҳаммаднинг ўлдирилиши Мирзо Шохрух ва Халил Султон учун ўз мулкларини марҳум шахзода вилоятлари ҳисобига кенгайтириш имконини берарди. Бу имкониятдан Хуросон ҳукмдори самарали фойдаланди. Халил Султонга эса Мовароуннахрнинг шимоли-шарқидаги амирлар билан хавфсиз муносабатларни ўрната олмаганлиги ҳалақит қилди ҳамда ўзаро курашда устунлик ва ташаббусни тўлиқ Мирзо Шохрухга топшириб қўйди.

Ушбу бобнинг иккинчи параграфида **“Мовароуннахр ички сиёсий ҳаётида инқирознинг вужудга келиши ва унинг оқибатлари”** масаласи таҳлил этилган. Халил Султоннинг давлатчилик фаолиятига қаро тоторларининг ўз юртларига кўчиши катта салбий таъсир ўтказган. Манбаларда бу қавмларнинг кўчиш вақти ҳам турлича берилган<sup>53</sup>. Маълумотлар таҳлили шуни кўрсатадики, қаро тоторларнинг кўчиши уч босқичда амалга ошган. Уларнинг бир қисми 1405 йилнинг ёзида

<sup>45</sup>Ибн Арабшоҳ.2 – китоб. – Б. 27, 44–45.

<sup>46</sup>Самарқандий. Матлаи саъдайн... . 2-Ж., 1-Қ. – Б. 88; Ибн Арабшоҳ.2-китоб – Б. 28–29.

<sup>47</sup>Самарқандий. Матлаи саъдайн... . 2-Ж., 1-Қ. – Б. 89; 100–99. ص. – جلد سوم. حافظ ابرو. Ибн Арабшоҳ.2 китоб – Б. 36–37

<sup>48</sup>Мирхонд. الصفار و ضة. Қўлёзма. – Б. 609.

<sup>49</sup>Ибн Арабшоҳ. 2-китоб Б. – 42–43

<sup>50</sup>Самарқандий. Матлаи саъдайн... . 2-Ж., 1-Қ. – Б. 91, 97; Мирхонд. الصفار و ضة. Қўлёзма. – Б. 609–610.

<sup>51</sup>Самарқандий. Матлаи саъдайн... . 2-Ж., 1-Қ. – Б. 106.

<sup>52</sup>Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 139.

<sup>53</sup>Самарқандий. Матлаи саъдайн... . 2-Ж., 1-Қ. – Б. 85–86; Ибн Арабшоҳ. 2-китоб. – Б. 38–39, 44.

Мовароуннахрни ташлаб кетишга қарор қилган. Кўчишнинг иккинчи босқичи 1406 йилнинг март ойидан бошланган. Хорижликларнинг учинчи кўчиши эса 1407 йилнинг бошларига, қиш фаслига тўғри келади.

Хорижийларнинг ўз юртлари томон кўчишларига таъсир кўрсатган омиллар сифатида қуйидагиларни санаш мумкин: Биринчидан, уларда ўз юртларига қайтиб бориш истагининг устунлиги дастлабки омилдир. Амир Темур вафоти натижасида бошланган ўзаро низолар, марказий ҳокимиятнинг кучсизланиши эса кўчишнинг бошланишига шароит яратиб берган. Иккинчидан, Халил Султоннинг давлат бошқарувида йўл қўйган хатолари ҳам бунга сабаб бўлди. Халил Султоннинг тахтга чиқишига, ҳокимияти мустаҳкамланишига хизмат қилган кишиларнинг кейинчалик эътибордан четда қолиши, ироқликларни Халил Султондан узоқлаштирган омиллардан бири эди. Учинчидан, Халил Султон томонидан ҳукмронлигининг дастлабки йилларида лашкар ва амирларга инъом этилган беҳисоб бойликлар кейинчалик хазинанинг бўшаб қолишига олиб келди. Катта ҳадялар билан ушлаб турилган кўшин эса секин-аста поракандаликка юз тута бошлади, буни биринчи бўлиб ироқликлар бошлаб берди. Тўртинчидан, 1406 йилнинг охири ва 1407 йилнинг бошларида Мовароуннахр ва Хуросонда қаттиқ қаҳатчилик юз берган эди<sup>54</sup>. Ушбу вазият ҳам хорижликларни ўз ватанларига қайтиш истаги кучайтирган. Уларнинг охири катта кўчиши айнан шу қаҳатчилик бошланганидан сўнг 1407 йилнинг бошларида содир бўлган. Хорижийларнинг ўз юртларига кўчиши қандай ҳолатда ва шаклларда юз берганлиги, уни бошлаб берган шахс хусусида Ибн Арабшоҳ қизиқарли маълумотлар берган<sup>55</sup>.

Халил Султон Самарқанд тахтини қўлга киритганидан сўнг Мирзо Муҳаммад Жаҳонгирнинг хон деб эълон қилиниши унинг сиёсат оламидаги дастлабки тактик юриши бўлиб, жуда яхши самара берди. Бу билан у марҳум валиаҳд шахзода Муҳаммад Султоннинг тарафдорларини ҳамда унинг халқ ичида машҳурлигидан фойдаланиб кенг оммани ўз томонига оғдириб олди. Шунингдек, Мирзо Шохрух ва Мирзо Пир Муҳаммадларнинг тожу тахт учун даъволарига ҳам қонуний асосда маълум маънода жавоб беришга эришди. Шу билан биргаликда ўзининг ҳокимиятга эришиши йўлида хизмат қилганларнинг барчасини рағбатлантиришга киришди. Уларга турли лавозим, бойлик ва ваколатлар инъом этилдики, бу ўз ўрнида унинг ҳокимиятини мустаҳкамланишида ижобий рол ўйнади. Шунингдек, Халил Султоннинг 1405 йили Мирзо Султон Ҳусайн, 1406 йили Мирзо Пир Муҳаммад ва Мирзо Улуғбек, 1407 йили эса амирлар Шайх Нуриддин ва Худойдод Ҳусайний устидан қозонган ғалабалари унинг сиёсий ҳамда ҳарбий мавқеини бир мунча мустаҳкамлади.

Халил Султоннинг ўз давлатчилиқ фаолиятининг кейинги йилларида Навоий таъбири билан айтганда, “зурафо ва шуаро мажлиси”га<sup>56</sup> берилиб кетиши, давлат ишларига етарли даражада эътибор қаратмаганлиги ҳам

<sup>54</sup>Ибн Арабшоҳ, 2-китоб – Б. 51; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Б. 168.

<sup>55</sup>Ибн Арабшоҳ, 2-китоб – Б. 51.

<sup>56</sup>Навоий. Мажолисун-нафоис. – Б. 170.

унинг сиёсий ва ҳарбий мавқеи пасайишига сабаб бўлди. У ўз ғалабаларини доимий равишда мустаҳкамлаб бора олмади ва давлатчилик фаолиятида динамик ўсиш кузатилмади.

Халил Султон мамлакатнинг иқтисодий аҳволига етарли эътибор қарата билмади. Амирлар Шайх Нуриддин ва Худойдод Ҳусайний томонидан Зарафшон воҳасини бир неча бор талон-тарож қилиниши иқтисодий вазиятга ўзининг салбий таъсирини ўтказди. Давлат бундай вазиятда халқни қўллаб қувватлаш учун етарли чоралар кўрмади. Хориждан кўчириб келтирилганларни қайтиб кетиши эса солиқ тўловчиларнинг бир мунча камайишига сабаб бўлди. Амир Темур даврида салтанат таркибидаги ўлкалар тўлаган солиқлар билан тўлиб тошган хазинадан режасиз ишлатилаётган маблағлар ўрнини Зарафшон ва Қашқадарё воҳасининг даромади билан қоплаш имконсиз эди. Бунга уриниш эса халқнинг аҳволини ёмонлашувига, норозиликнинг кучайишига олиб келди.

Халил Султоннинг давлатчилик фаолиятидаги энг катта хатоларидан бири бошқарув тизимига хотини Шод Мулк оғо таъсири ўтказишига йўл қўйиши эди<sup>57</sup>. Шод Мулкнинг талаби билан Бобо Тармиш бош вазирлик лавозимига кўтарилди. Унинг давлат бошқарувидаги бу нуфузи 1407 йилдан бошланганлигини эътиборга олсак<sup>58</sup>, Халил Султон ҳокимиятининг инқироzi айнан шу вақтдан яққол кўзга ташланганлиги маълум бўлади.

Юқоридагилардан кўринадикки, давлат хазинасининг камайиб бориши, иқтисодий вазиятдаги муаммолар, лашкарнинг бир қисмини ташкил этган қаро тоторлар ва ирокликларнинг қайтиб кетиши, давлат ҳаётига Шод Мулк ва унинг гумашталари таъсирининг ошиб бориши, ўз вақтида Халил Султон ҳокимияти таянчи бўлган кучларнинг эътибордан четлатилиши Мовароуннаҳрда ички сиёсий вазиятни кескинлаштирди.

Бу шароитда Халил Султонга очик душманлик муносабатида бўлган амирлар Худойдод Ҳусайний, Шайх Нуриддин ҳамда Хуросон ҳукмдори Мирзо Шохрух Самарқанд ҳукуматидаги норози кучлар билан яқинлаша бошладилар. Мазкур вазиятдан унумли фойдаланган Мирзо Шохрух Самарқанд томон қўшин тортди ва у ердаги ички низолардан фойдаланиб Мовароуннаҳрни қўлга киритди<sup>59</sup>. Шу тариқа Мовароуннаҳрда ҳокимият узок давом этган ўзаро курашлардан сўнг Мирзо Шохрух қўлига ўтди. Бу эса мамлакатда маълум даражада тинчлик ўрнатилишини таъминлади.

## ХУЛОСА

1. Амир Темур ва темурийлар даври тарихига оид тадқиқотларда XV аср бошларида Мовароуннаҳрда бўлиб ўтган ҳокимият учун кураш масаласининг айрим жиҳатларига тааллуқли таҳлиллар учрайди. Уларда асосий эътибор Мирзо Шохрух ва Мирзо Улуғбек фаолиятига қаратилган бўлиб, мазкур давр воқеаларида фаол иштирок этган Халил Султон, амир

<sup>57</sup>Ибн Арабшоҳ, 2 китоб. – Б. 52; Йаздий. Зафарнома. – Б. 307–308

<sup>58</sup>Ибн Арабшоҳ, 2 китоб. – Б. 53.

<sup>59</sup>Самарқандий. Матлаи саъдайн... . 2-Ж., 1-Қ. – Б.146-147; Аҳмедов Б. Мирзо Улуғбек. – Б. 11; Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 55.

Шайх Нуриддин, амир Худойдод Ҳусайний каби сиёсий кучларнинг ҳокимият учун курашдаги ўрни етарлича ўрганилмаган. Мавзу бўйича тарихшунослик таҳлили XV аср бошларида Мовароуннаҳрда кечган ҳокимият учун кураш масаласи ҳозиргача ягона илмий тадқиқот сифатида тадқиқ этилмаганлигини кўрсатади.

2. 1405-1409 йиллари Мовароуннаҳрда кечган темурийлар ўртасидаги ҳокимият учун кураш ҳақида маълумотлар акс этган ёзма манбалар асосан форс ва араб тилларида битилган. Муаррихларнинг XV аср бошларида Мовароуннаҳрдаги ҳокимият учун кураш масаласини ёритиш даражаси бир хил эмас. Манбаларнинг аксариятини Мирзо Шохрух ҳукмронлиги йилларида ўзи ҳамда фарзандлари саройидаги тарихчилар томонидан ёзилган асарлар ташкил этганлиги боис, мавзуга оид маълумотларга нисбатан танқидий ёндашув зарур.

3. Мирзо Муҳаммад Султон вафотидан сўнг Амир Темур валиаҳд тайинлаш масаласида бир қарорга келмаган. 1404 йил кузида Самарқандда бўлиб ўтган курултойга йирик амирлар томонидан Мирзо Шохрух ва Мирзо Пир Муҳаммадларни чақириш таклифи берилганлигига асосланиб, айтиш мумкинки, валиаҳдликка асосий даъвогарлар сифатида Мирзо Пир Муҳаммад ва Мирзо Шохрух номзоди кўрилган. Манбаларда бошқа сабаб кўрсатилса-да, Амир Темур 1404 йили Ҳиротда аниқланган молиявий қинғирликлар учун Мирзо Шохрухдан маълум даражада ранжиганлиги сабабли уни Самарқанддаги курултойга келишига рухсат бермаган. Бунинг натижасида валиаҳдлик вазифасига тайинланишда Мирзо Пир Муҳаммаднинг имкониятлари ошиб кетган.

4. Тахтга даъвогар шахзодалар ўртасидаги кучлар нисбатининг таҳлили шуни кўрсатадики, узоқ йиллик бошқарувдаги тажрибаси ва нисбатан ёши катталиги туфайли Мирзо Пир Муҳаммаднинг; йирик амирлар, ҳарам аҳли ва диний уламолар ўртасидаги обрўи сабабли Мирзо Шохрухнинг; Хитой юришига жалб қилинган 200 минг кишилиқ қўшиннинг учдан бирини бошқараётганлиги, лашкар орасида машҳурлиги ва ҳокимият учун кураш жараёнида пойтахтга энг яқин жойлашганлигидан келиб чиқиб Халил Султоннинг тахт учун курашдаги имкониятлари юқори бўлган.

5. Йирик амирлар ва ҳарам аҳли тахтни Мирзо Шохрухга топширишга қарор қилишган ҳамда Амир Темур вафотидан биринчи бўлиб уни хабардор этган. Мирзо Пир Муҳаммад томонидан 1405 йил март ойида тахтни эгаллаш учун ҳеч қандай амалий ҳаракат қилинмаганлиги, унга тахт меросхўри эканлиги ҳақидаги хабар ўз вақтида етиб бормаганлигини кўрсатади.

6. Халил Султон марҳум валиаҳд шахзода Мирзо Муҳаммад Султоннинг ўғли Муҳаммад Жаҳонгирни хон этиб тайинлаш ҳамда Амир Темур хазинасидаги бойликларни бекларга беҳисоб инъом этиш орқали ўз тарафдорларини кўпайтириб, ҳокимиятини мустаҳкамлашга интилган. Унинг сиёсий мавқеини ошишида 1405 йили Мирзо Султон Ҳусайн, 1406 йили Мирзо Пир Муҳаммад ва Мирзо Улуғбек, 1407 йили амир Худойдод Ҳусайний ҳамда амир Шайх Нуриддин кўшинларининг тор-мор келтирилиши муҳим омил бўлган.

7. Халил Султон қўли остидаги ҳудудлар Зарафшон, Қашқадарё, Сурхондарё, Ҳисор воҳалари билан чекланган. Унга қарашли мулкларнинг шимоли-шарқий чегараси Жиззах, жанубий чегараси Термиз, ғарбий чегараси Бухоро ҳудудларидан ўтган. Халил Султон ўз ҳокимиятини мустаҳкамлаш бўйича сиёсий, ҳарбий ва иқтисодий чоралар самарадорлигини таъминлай олмаганлиги боис, мавқеининг мустаҳкамланиб боришида динамик ўсиш кузатилмаган.

8. Насаф ёнидаги мағлубиятдан сўнг ҳокимият учун курашдаги мавқеи пасайган Мирзо Пир Муҳаммаднинг ўлдирилиши оқибатидаги сиёсий вазиятдан Халил Султон амирлар Шайх Нуриддин ва Худойдод Ҳусайнийга қарши кураш билан бандлиги сабабли фойдалана олмаган. Натижада марҳум шахзодага тегишли мулкларнинг Мирзо Шохрух тассаруфига кириши ҳокимият учун курашда устунликни Хуросон ҳукмдори томонига ўтишига олиб келган.

9. Қўшиннинг маълум бир қисмини ташкил этган қаро тоторлар ва ирокликларнинг ўз юртларига қўчиши Халил Султон ҳокимиятининг заифлашувига таъсир қилган омиллардан бири бўлиб, уч босқичда амалга ошган.

10. Хазинанинг бўшаб бориши, уни фақатгина Зарафшон, Қашқадарё ва Сурхон воҳалари иқтисодий салоҳияти билан тўлдириб бўлмаслиги, Худойдод Ҳусайний ва Шайх Нуриддин босқинлари натижасида Зарафшон воҳасида иқтисодий ҳолатни ёмонлашуви, 1407 йилги қаҳатчилик ва давлатнинг ушбу ҳолатга нисбатан ҳаракатсизлиги Халил Султон ҳокимияти нуфузини кескин пасайтирган. Халил Султонни ҳокимиятга олиб чиққан кучлар мавқеи пасайиб, малика Шод Мулк таъсирини ошиб бориши ички норозиликни кучайиб боришига олиб келган.

11. Мовароуннаҳрда Мирзо Шохрух ҳукмронлигининг ўрнатилиши, марказлашган давлатнинг тикланиши, ўзаро уруш ва низоларга чек қўйилиши иқтисодий ва маданий ҳаётнинг тараққий этишига замин яратган.

Тадқиқотнинг илмий хулосаларидан келиб чиқиб қуйидаги **таклиф ва тавсия**ларни бериш мумкин:

1. Мазкур тадқиқот натижасида илмий муомалага киритилган янги маълумотларни, хулосаларни бакалавриятнинг тарих йўналиши талабаларига ўқитиладиган дарсликлар, ўқув қўлланмаларига тадбиқ этиш, бакалавр ва магистрантлар учун махсус курслар ташкил этиш мақсадга мувофиқ.

2. XV аср бошларида Мовароуннаҳрда юз берган сиёсий жараёнларнинг келиб чиқиш сабабларини, теурий шахзодалар ўртасидаги ҳокимият учун кураш масаласини халқимизга қизиқарли етказиб беришга хизмат қилувчи ҳужжатли ва бадиий фильмлар яратиш лозим.

3. XV аср бошларида Мовароуннаҳрда бўлиб ўтган ҳокимият учун кураш жараёнларини, мавжуд сиёсий кучлар томонидан эгалланган ҳудудларни ва уларнинг тарихий воқеалар таъсирида ўзгариб боришини ўзида акс эттирган ўқув хариталарни яратиш зарур.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/31.12.2020.Tar.60.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНИ ПРИ АНДИЖАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**БЕГИМКУЛОВА ЛАЙЛО МАШРАБОВНА**

**БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ В МАВЕРАННАХРЕ В НАЧАЛЕ XV ВЕКА  
(анализ соотношения сил и результатов)**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Андижан – 2021**

**Тема диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2020.4.PhD/Tar528.**

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (<http://kengash.adu.uz/tarix/>), а также на Информационно-образовательном портале ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) «ZiyoNET».

**Научный руководитель:**

**Усмонов Бахриддин Ахмедович**  
доктор исторических наук

**Официальные оппоненты:**

**Абдуллаев Музробжон Гуломжонович**  
доктор исторических наук

**Мадраимов Абдумажид Абдураимович**  
доктор исторических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Ташкентский государственный  
педагогический университет имени Низами**

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г. в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.03/31.12.2020 Tar.60.01 по присуждению ученых степеней при Андижанском государственном университете (Адрес: 170100, город Андижан, улица Университетская, дом 129, здание Исторического факультета Андижанского государственного университета. 1-й этаж, аудитория 108. Тел.: (0374) 225-73-21; факс: (0374) 225-73-21) e-mail: [agsu\\_info@edu.uz](mailto:agsu_info@edu.uz). Андижанский государственный университет).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (зарегистрирована за № \_\_\_\_). Адрес: 170100, город Андижан, улица Университетская, дом 129. Главный корпус). Тел.: (0374) 225-84-33; факс: (0374) 225-88-30).

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.  
(Протокол реестра рассылки № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.)

**Р. Т. Шамсутдинов**  
Председатель Научного совета по  
присуждению учёных степеней, д.и.н.,  
профессор

**М.О. Алихожиев**  
Ученый секретарь Научного совета по  
присуждению учёных степеней, к.и.н.,  
доцент

**У. С. Абдуллаев**  
Председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению  
учёных степеней, д.и.н., профессор

## **Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Политические процессы, протекавшие в одном из крупнейших государств мира - государстве темуридов, оказали свое влияние на события, происходившие во многих странах. Объединившее многие территории, это государство внесло большой вклад в развитие политических, экономических и культурных связей между странами. С этой точки зрения анализ политических процессов, протекавших в эпоху правления династии темуридов, занимает важное место в исследовании научных вопросов, имеющих отношение к данному периоду мировой истории.

Во многих научно-исследовательских центрах мира осуществлены исследования различных аспектов истории периода Амира Темура и темуридов. В частности, изучен вопрос происходившей среди темуридов борьбы за власть после смерти Амира Темура, в котором основное внимание уделено деятельности Мирзо Шохруха и его сына Мирзо Улугбека. Это показывает, что остались за пределами внимания вопросы соотношения сил претендовавших на трон царевичей накануне смерти Амира Темура, формирование ими политических группировок, общие особенности и противоречия, существовавшие в интересах этих групп. Исследование истории борьбы за власть в 1405-1409 годах имеет важное значение для понимания причин возникновения двух центров в династии Темуридов и исторических процессов, протекавших на территориях Ирана, Ирака, Дешт-и-Кипчака (Кипчакской степи, Половецкой степи), Моголистана.

В республике осуществляются широкомасштабные исследования одного из наиболее важных периодов узбекской государственности – истории государства Амира Темура и темуридов. Поскольку сама жизнь предполагает, что “Нам необходимо укреплять национальное самосознание, более глубоко изучать древнюю и богатую историю нашей Родины, активизировать научно-исследовательскую работу в этом направлении...”<sup>1</sup>. С этой точки зрения изучение вопроса борьбы за власть, происходившей в Мавераннахре в начале XV века, имеет значение для реализации данных научных задач в областях историковедения, источниковедения, этнокультурных отношений и истории государственности.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Постановлениях Президента Республики Узбекистан ПП-3898 “О совершенствовании системы повышения духовно-просветительского сознания военнослужащих Вооруженных Сил Республики Узбекистан” от 4 августа 2018 года, ПП-4375 “О дополнительных мерах по совершенствованию системы военно-патриотического воспитания юношей и подготовки кадрового резерва для Вооруженных Сил Республики Узбекистан и государственной службы” от 28 июня 2019 года, постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан № 140 от 23 февраля 2018 года “Об

---

<sup>1</sup>Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. 28.12.2018. - [https://nrm.uz/contentf?doc=573783\\_poslanie\\_prezidenta\\_respubliki\\_uzbekistan\\_shavkata\\_mirzиеeva\\_oliy\\_majlisu\\_\(28\\_dekabrya\\_2018\\_goda\)&products=1\\_vse\\_zakonodatelstvo\\_uzbekistana](https://nrm.uz/contentf?doc=573783_poslanie_prezidenta_respubliki_uzbekistan_shavkata_mirzиеeva_oliy_majlisu_(28_dekabrya_2018_goda)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana)

утверждении концепции воспитания молодежи в военно-патриотическом духе”, а также других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

**Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением I. “Формирование системы социальных, правовых, экономических инновационных идей информационного общества и демократического государства и пути их реализации”.

**Степень изученности проблемы.** Широкое исследование в мировом историоведении периода правления Амира Темура и темуридов наблюдается в публикации более чем 5600 статей, монографий и других исследований на узбекском, русском, английском, персидском, турецком языках, посвящённых истории данной династии.<sup>2</sup> Исходя из историографического анализа, можно сказать, что комплексное исследование истории борьбы за власть в Мавераннахре в начале XV века не было осуществлено. Однако некоторые вопросы исследуемой темы нашли отражение в научных трудах и исследованиях, посвященных истории династии Амира Темура и темуридов. В диссертации данные исследования проанализированы в виде трёх групп, выделенных согласно территориальному принципу и периодизации: 1) Научные работы, опубликованные в зарубежных странах; 2) Литература, изданная в Российской империи и Советский период; 3) Исследования, осуществленные в стране в годы независимости.

Осуществленный историографический анализ показал необходимость комплексного исследования истории борьбы за власть в Мавераннахре в начале XV века как в научно-теоретическом, так и в научно-практическом аспектах (подробные сведения о степени изученности проблемы приведены в первой главе диссертации).

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где была выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках темы “Актуальные проблемы истории Узбекистана”, согласно плану научно-исследовательских работ Ферганского государственного университета.

**Цель исследования** состоит в раскрытии истории борьбы за власть, протекавшей в Мавераннахре в 1405–1409 годах, соотношения сил между претендовавшими на трон царевичами и анализе факторов, способствовавших возникновению определенных результатов.

**Задачи исследования:**

показать соотношение сил между царевичами, претендовавшими на трон накануне смерти Амира Темура;

исследовать вопрос о наследнике престола и факторы, повлиявшие на отложение его решения;

---

<sup>2</sup>Амир Темура библиографияси. Биринчи китоб. / Тузувчилар: Файзиев Х.Т., Бўриев О., Рахматуллаева А.Р., Шарипов А.А., Бердиева З.Ш., Улжабоева С.Б., Авазов Ф.А. Масъул муҳаррирлар Х.Т. Файзиев, О. Бўриев. – Тошкент: Фан, 2020. – 576 б.

проанализировать поддерживавшие царевичей политические группировки и их интересы;

раскрыть причины захвата самаркандского престола Халилом Султаном; показать основы временного закрепления власти за Халилом Султаном; раскрыть отношение к центральной власти правителей (эмиров), захвативших различные территории Мавераннахра в 1405–1409 годах;

исследовать причины усиления внутренних политических противоречий в Мавераннахре в 1407–1409 годах.

**Объектом исследования** является история борьбы за власть, протекавшая в Мавераннахре в начале XV века.

**Предмет исследования** составляет исторический анализ политических процессов, протекавших в Мавераннахре после смерти Амира Темура, соотношения сил между претендовавшими на трон царевичами и результатов борьбы между ними.

**Методы исследования.** В процессе исследования использованы принципы объективности, историзма, последовательности, методы систематизации, проблемно-хронологического и сравнительного анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

раскрыто, что после кончины престолонаследника царевича Мирзо Мухаммад Султана среди остальных царевичей не оказалось обладающего способностью управлять, отличающегося социально-политическим и военным статусом лидера, доказано, что Амир Темура отложил вопрос о назначении наследника престола;

проанализировано соотношение сил среди претендовавших на трон царевичей, обоснованы высокие возможности претензий на трон обладавшего опытом в управлении и старшинством Мирзо Пир Мухаммада, обладавшего высоким статусом среди крупных эмиров, представителей гарема и религиозных улемов Мирзо Шохруха, а также Халила Султана в связи с тем, что он управлял большей частью войск, привлеченных к походу в Китай, его близким расположением к столице в процессе борьбы за власть;

определено, что возвращение карататар<sup>3</sup> и иракцев из Мавераннахра в Малую Азию и Ирак было осуществлено в 3 этапа; обосновано, что это оказало большое влияние на подрыв политического и экономического статуса Халила Султана;

на основе освещения ошибок Халила Султана в государственном управлении, причин его безуспешной борьбы против Шайха Нуриддина и Худойдода Хусайний показано, что возникли благоприятные условия для установления власти Мирзо Шохруха в Мавераннахре.

<sup>3</sup>Каро тоторлар – Мўғул хони Хулағухон даврида Рум (Кичик Осиё) ва Шом(Сурия)га Марказий Осиё чўлларидан кўчириб келтирилган кўчманчи туркий халқ. Амир Темура 1404 йили каро тоторларни Мовароуннахрининг шимоли-шарқий чегараларига кўчирган эди. Шарафуддин Али Яздий уларни قرا تاتار (каро тотор), Ибн Арабшоҳ эса “Рум тоторлари” деб атаган. شرف الدين على يزدى. ظفرنامه. بتصحيح و تحشيه سالک مسالک. شرافيددين علي يازدي. Зафарнома. /Сўз боши, табдил, изохлар ва кўрсаткичлар муаллифлари А.Ахмад ва Ҳ.Бобобеков.– Тошкент: Шарқ, 1997 (кейинги ўринларда – Яздий. Зафарнома.). – Б. 271; Ибн Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур фи тарихи Таймур: Темура тарихида тақдир ажойиботлари. /Сўз боши, араб тилидан таржима ва изохларни У. Уватова тайёрлаган. К.П. –Тошкент: Меҳнат, 1991(кейинги ўринларда – Ибн Арабшоҳ 1-китоб; Ибн Арабшоҳ 2-китоб.). – Б.45.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

уточнены границы территорий, находившихся под управлением Халила Султана, обосновано, что они были ограничены Зарафшанской, Кашкадарьинской, Сурхандарьинской и Гиссарской долинами;

раскрыто, что Мирзо Шохрух, поддерживая борьбу Мирзо Пир Мухаммада за Самаркандский трон, хотел передать часть Мавераннахры под управление своего сына Мирзо Улугбека;

показано, что правление Халила Султана не было достаточно эффективным в связи с отсутствием динамического роста в укреплении власти, обострением внутривластной ситуации в результате его побед в 1406-1407 годах в борьбе против конкурентов;

обоснована ошибочность некоторых мнений, высказанных Жаном Полем Ру, Р.Гроуссетом, Х.Хукхэм, Х.Р.Ромером, Х.Вамбери и В.В.Бартольдом в процессе анализа политических процессов, протекавших после смерти Амира Тимура.

**Достоверность результатов исследования** определяется тем, что они основываются на таких исторических источниках, как “Рузномаи газовоти Хиндистон” Гиёсиддина Али, “Зафарнома” Низам ад-дина Шами, “Мунтахаб ут-таворихи Муиний” Муиниддина Натанзи, “Зафарнома” Шарафиддина Али Язди, “Ажойб ал-макдур фи тарихи Таймур” Ибн Арабшаха, “Мужмали Фасихий” Фасиха Хавафи, “Матлаи саъдайн ва мажмаи бахрайн” Абдураззака Самарканди, “Тазкират уш-шуаро” Давлатшаха Самарканди, “Мажолисун нафоис” Алишера Навои, “Хабиб ас-сийар фи ахбори афроди башар” Хумамиддина Хондамира, а также опорой на методы исследования и современные научно-теоретические подходы, эффективно используемые в историографии, внедрением в практику разработанных на основе результатов исследования выводов, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, что изучение политических процессов, протекавших в Мавераннахре после смерти Амира Тимура, анализ соотношения сил между царевичами, претендовавшими на трон, и интересов политических группировок, которые их использовали, на основании анализа источников на персидском, арабском, турецком и других языках помогает глубокому пониманию причин ослабления централизованного государства.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их использования в научных исследованиях по истории периода Амира Тимура и тимуридов и создании учебников и учебных пособий по дисциплинам “История Узбекистана”, “Научное наследие мыслителей Востока”, “Научное наследие среднеазиатских ученых и история тарикатов тасаввуфа” и специальному курсу “История периода Амира Тимура и тимуридов”.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных выводов и предложений по исследованию проблемы борьбы (анализ соотношения сил и результатов) за власть в Мавераннахре в начале XV века:

статьи автора, подготовленные на основе таких научных результатов, как раскрытие того, что после кончины престолонаследника царевича Мирзо Мухаммад Султана, среди остальных царевичей не оказалось обладающего способностью управлять, отличающегося социально-политическим и военным статусом лидера, и доказательство того, что Амир Темур отложил вопрос о назначении наследника престола; анализ соотношения сил среди претендовавших на трон царевичей, обоснование больших возможностей претензий на трон обладавшего опытом в управлении и старшинством Мирзо Пир Мухаммада, обладавшего высоким статусом среди крупных эмиров, представителей гарема и религиозных улемов Мирзо Шохруха, а также Халила Султана в связи с тем, что он управлял большей частью войск, привлеченных к походу в Китай, его близким расположением к столице в процессе борьбы за власть, а также такие сведения, как представленные в фонд документов музея электронные версии исторических средневековых произведений на персидском языке, содержащих данные об истории Мавераннахра, использованы на выставках Государственного музея истории и культуры Ферганской области (справка № 01-12-10-5681 Министерства культуры Республики Узбекистан от 23 декабря 2020 года). Представленные материалы послужили обогащению фонда музея новыми сведениями, составлению планов экспозиций, организации выставок, составлению научно-популярных сведений, их обогащению в научном аспекте;

научные выводы о причинах переноса Амиром Темуром назначения наследника, положении претендентов на трон в политической жизни страны, возвращение черных татар из Мавераннахра в Малую Азию в 3 этапа и его последствия, обострении внутривнутриполитической борьбы в Мавераннахре, создавших благоприятные условия для установления власти Мирзы Шахруха, использованы при формировании сценария программы «Презентация» телеканала «История Узбекистана» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (справка ГУП «ТЕЛЕРАДИОКАНАЛ УЗБЕКИСТАН» от 16 февраля 2021 г. № 02-10-230). В результате было обеспечено обогащение передачи научными доказательствами и новостями.

**Апробация результатов исследования.** Результаты настоящего исследования обсуждены и апробированы на 6 научных конференциях и семинарах, в том числе 3 международных и 3 республиканских научно-теоретических конференциях и семинарах.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 14 научных работ. В том числе 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в частности, 4 статьи опубликовано в республиканских и 2 статьи в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** охарактеризованы актуальность и необходимость темы диссертации, степень изученности проблемы, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, научная новизна исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, достоверность результатов исследования, апробация и внедрение полученных результатов, публикации, структура и объем исследования.

В первой главе диссертации, озаглавленной **“Исследования и источники, относящиеся к истории Мавераннахра в начале XV века”**, освещены вопросы историографии и источниковедения исследуемой темы. В первом параграфе данной главы, который называется **“Научное изучение политических процессов, протекавших в Мавераннахре после смерти Амира Темура”**, высказаны суждения о научных изысканиях, осуществленных в сферах, близких к теме исследования, степени изученности вопроса, теоретико-методологическом аспекте подхода к проблеме.

В мировой историографии история периода Амира Темура и темуридов изучается с большим интересом. В частности, в этих исследованиях затрагивается и вопрос о политических процессах, протекавших в Мавераннахре в 1405–1409 годах. Работы, близкие к теме нашего исследования, мы посчитали нужным изучить, разделив их на три группы, исходя из периодизации и географии, а именно: 1) научные труды, изданные в зарубежных странах; 2) литература, изданная в Российской империи и в советский период; 3) исследования, осуществленные в Узбекистане в годы независимости.

**1. Научные труды, изданные в зарубежных странах.** В научных исследованиях, осуществленных в зарубежной историографии, широко изучаются различные вопросы истории эпохи Амира Темура и темуридов. Эти исследования затрагивают также тему политических процессов, протекавших в Мавераннахре после смерти Амира Темура. В научных изысканиях зарубежных исследователей отражены некоторые выводы, имеющие отношение к государственной деятельности Халила Султана, Мирзо Шохруха, Мирзо Пир Мухаммада, которые были активными участниками этих событий<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Жан-Поль Ру. Тамерлан. / Пер. с французского. Соколова Е.А. – Москва: Молодая гвардия, 2012. – С. 424; Grousset Rene. The Empire of the stappes. / Translated from the French by N. Walford. – New Jersey: New Brunswick, 1970.– P. 773; Люсьен Кэрэн. Амир Темур салтанати. Француз тилидан таржима ва изоҳлар муаллифи Б.Эрматов. –Тошкент:O'zbekiston, 2008. – Б.190–203; Хильда Хукхэм. Властитель семи созвездий. / Пер. с англ. Г. Хидоятова. – Ташкент: Адолат, 1995. –С. 290–291; Manz Beatrice Forbes. Adminstration and the delegation of Authority in Temurs Dominions. // Central Asiatik Journal. - 1976. - № XX. – P. 191–207; она же: The Ulus Chagatay before and after Temurs rise to pover // Central Asiatik Journal. - 1983. - № XXVII. – P. 79–100; она же: The rise and rule of Tamerlane. – Cambridge University Press, 1989 (далее в тексте – Manz Beatrice Forbes.The rise and rule of Tamerlane.); Её же: Power, Politics and Religionin Timurid Iran – Cambridge University Press, 2007 (далее в тексте – ManzBeatrice Forbes. Power, Politics and Religionin Timurid Iran.); Roemer H.R. Timur in Iran // The Cambridge histore of Iran. Vol. 6. The Timurid and Safavid periods, ed. Peter Jackson and Laurence Lockhart. Cambridge: Cambridge University Press, 1986. – P. 100–101; Вамбери Х. Бухоро ёхуд Мовароуннахр тарихи. / Нашрга тайёрловчи Сирожиддин Саййид. – Тошкент: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б. 58–59 (далее в тексте – Вамбери Х. Бухоро ёхуд Мовароуннахр тарихи.); Вамбери Г. Исторія Бохары или Трансоксаніи съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго. Перевод



**2. Литература, изданная в Российской империи и в советский период.** В эти периоды в значительном объеме были осуществлены научные исследования и создана литература в сфере, близкой к теме настоящего исследования<sup>5</sup>. Научное изучение истории эпохи Амира Темура и темуридов было начато еще в XVIII веке. В исследованиях того времени освещена в основном деятельность Амира Темура, связанная с улусом Джучи<sup>6</sup>. Параллельно с углублением завоеваний России на Востоке появляются исследования, посвященные истории нашей родины, в частности, некоторым вопросам истории династии темуридов<sup>7</sup>. Однако в них не было уделено отдельного внимания политическим процессам, протекавшим в Мавераннахре в 1405–1409 годах. Осуществлявший в этот период свою деятельность В.В. Бартольд в своих трудах впервые проанализировал политические процессы, протекавшие в период после кончины Амира Темура. Несмотря на то, что и им не было создано отдельного целостного исследования, посвященного этому вопросу, он исследовал события, происходившие в 1405–1409 годах, во взаимосвязи с различными вопросами данного периода<sup>8</sup>. В научных трудах, изданных в советский период, также в некоторой степени была освещена история эпохи Амира Темура и темуридов<sup>9</sup>. В историографии этого периода выделяются посвященные истории эпохи Амира Темура и темуридов научные труды А.Ю. Якубовского<sup>10</sup>.

---

А.И.Павловского.Томъ первый. С.-Петербургъ, 1873. (далее в тексте – Вамбери Г. Исторія Бохары или Трансоксани.). Bregel, Yuri. An Historical Atlas of Central Asia. Brill. Leiden–Boston, 2003. – Р. 44; Ака, İsmail Timur ve Devleti, Ankara, Türk Tarih Kurumu basievi, 1991. (далее в тексте – Ака, İsmail.Timur ve Devleti.)– S.34–40, 50–56; Alan Hayrunnisa. Sultan Ebu Said Devri Timurlu Tarihi (1451–1469), Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Ana Bilim Dalı, Ortaçağ Tarihi Bilim Dalı, Doktora Tezi, 1996. – S. 10–11; он же: Bozkırdan Cennet Bahçesine Timurlular (1360–1506) İstanbul, Ötüken Yayınları, 2016; Ali İhsan Caglar. 15.YUZYIL Maveranunehr’inde Naksiligin sosyo-ekonomik yapisi: Hace Ahrar ve donemi (1450–1490). Hasetepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Anabilim Dalı, Doktora Tezi, Ankara, 2015; Mehibe Şahbaz. Timurlu mirzalar meselesi. // Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt 27, Sayı 2, 2018. – S. 18–32; Рахманалиев Р. Военная держава Амира Темура. – Москва: ПРОГРЕСС-ИД, 2005. – С. 205–234.

<sup>5</sup>Шамукарамова Ф. Изучение истории государства Амира Темура и Темуридов конце XIX – начале XX вв. // Очерки истории государственности Узбекистана. Том 2. / Отв. ред. Д.Алимова. – Ташкент: Navro’z, 2018. – С. 57–74.

<sup>6</sup>Татищев В.Н. История Российская. Т.V. – М.Л., 1965. –С. 182–197; Карамзин Н.М. История государства Российского. Т.V. – Тула, 1990. – С. 253–295; Грановский Т.Н. Тимур //Полное собрание сочинений, Том 1. – СПб, 1905. – С. 341–352; Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Том 4. – Москва, 1960. – С. 360–362.

<sup>7</sup>Иванин М. Икки буюк саркарда. Чингизхон ва Амир Темур. – Тошкент: Фан, 1994. – 240 б; Богданов М.Г. Последние дни жизни Тамерлана. Его поход на Китай (с персидского). // Туркестанские ведомости. - 1872. - № 18; Лидский С. Великие завоеватели Средней Азии: Александр Двурогий и Тимур Хромой. //Туркестанские ведомости. – 1889. - № 5,6; Павлов Н.Г. Тимур. // Павлов Н.Г. История Туркестана в связи с историческим очерком сопредельных стран (Персии, Афганистана Белуджистана, Индии и Восточного Туркестана). – Тошкент, 1910. – С. 12–16; Зимин Л.А. Четвертый поход Тимура на Хорезм. // Туркестанские ведомости. - 1910. - № 266; Он же: Подробности смерти Тимура. // Протоколы заседаний и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии, Год XIX, Вып I. - Т., 1914. – С. 37–55.

<sup>8</sup>Бартольд В.В. Сочинения. Т.2. Ч.2. – Москва: И.В.Л., 1964. (далее в тексте – Бартольд В.В. Сочинения. Т.2. Ч.2.)–С.73.

<sup>9</sup>Шамукарамова Ф. Историография истории государственности периода правления Амира Темура в 20–80 годы XX века // Очерки истории государственности Узбекистана. Том 1. / Отв. ред. Д. Алимова. – Ташкент: Navro’z, 2018. – С. 86–101.

<sup>10</sup>Якубовский А.Ю. Тимур: Опыт краткой политической характеристики // Вопросы истории. – М., 1946. - № 8–9. – С. 42–74 (далее в тексте – Якубовский А.Ю. Тимур.); Он же; История падения Золотой Орды. //Вопросы истории. – Москва: 1947. - № 2. – С. 30–45; Он же: Падение Золотой Орды. //В кн. Греков Б. Д.,

**3. Исследования, осуществленные в нашей стране в годы независимости.** В годы независимости начался новый этап в изучении истории эпохи Амира Темура и темуридов. Созданные в этот период фундаментальные исследования сыграли важную роль в развитии исследований, посвященных Амиру Темуру<sup>11</sup>. В годы независимости рядом авторов созданы значительные труды, имеющие отношение к эпохе Амира Темура и темуридов. К ним можно отнести научные труды и исследования таких ученых, как Б.Ахмедов, А.Мухаммаджонов, А.Аскарлов, У.Уватов, А.Ахмедов, С.Жалилов, Т.Файзиев, Д.Ю.Юсупова, Азамат Зиё, О.Буриев, Ш.Улжаева и другие<sup>12</sup>. В литературе, посвященной вопросам нумизматики, присутствуют краткие сведения о монетах, отчеканенных в Самарканде в 1405–1409 годах<sup>13</sup>, которые имеют важное значение для выводов о политических целях властей в Мавераннахре.

В годы независимости создано множество научных исследований, посвященных различным проблемам истории периода Амира Темура и темуридов<sup>14</sup>. В научных работах, изданных в сборниках материалов научных

---

Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. – М–Л., 1950. – С. 216–428 (далее в тексте – Греков Б. Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение.); Он же: Средняя Азия в XIII–XV вв. // В кн.: Очерки истории СССР. Период феодализма. – Москва, 1953. – С. 648–679; Он же: Государство Тимура. // В кн.: История Узбекской ССР, Кн. 1. – Т., 1955. – С. 313–334; Он же: Темура давлати. Темурийлар даврида Мовароуннахр ва Хуросон. // Ўзбекистон ССР тарихи. I том. Биринчи китоб. – Тошкент, 1956. – Б. 345–418 (далее в тексте – Якубовский А.Ю. Ўзбекистон ССР тарихи.); Он же: Обозначения государства Тимура. Походы Тимура и его внутренняя политика. // В кн.: Всемирная история, Т.3, – Москва, 1957. – С. 572–587; Он же: Государство Тимура. Мавераннахр и Хорасан при Тимуридах. // В кн.: История Ўзбекистон ССР. – Ташкент., 1967. – С. 435–508.

<sup>11</sup>Темура ва Улуғбек даври тарихи / Бош муҳаррир академик А.Аскарлов – Тошкент: Қомуслар Бош таҳририяти, 1996. – 265 б; (далее в тексте – Темура ва Улуғбек даври тарихи) Амир Темура жаҳон тарихида / Масъул муҳаррир Ҳ.Кароматов. Тўлдирилган ва қайта ишланган иккинчи нашри. – Тошкент: Шарқ, 2001. – 304 б. (далее в тексте – Амир Темура жаҳон тарихида.); История Узбекистана. Эпоха Амира Тимура и Тимуридов / Отв. редакторы: Э.В.Ртвеладзе, Д.А.Алимова. – Ташкент: Фан, 2017. – 568 с (далее в тексте – История Узбекистана. Эпоха Амира Темура и темуридов.).

<sup>12</sup> Ахмедов Б. Улуғбек – Тошкент: Ёш гвардия, 1989. – Б. 24–59; Он же: Ўзбек улуси. – Тошкент: А. Қодирий, 1992. – Б. 91; Ахмедов Б. Мирзо Улуғбек. // Ахмедов Б. Тарихдан сабоқлар – Тошкент: Ўқитувчи, 1993. – Б. 109–111; Ахмедов А.Улуғбек Мухаммад Тарағай. – Тошкент: А. Қодирий, 1994. – Б. 10–12; Мухаммаджонов А. Темура ва темурийлар салтанати (Тарихий очерк). – Тошкент: Қомуслар Бош таҳририяти, 1994 (далее в тексте – Мухаммаджонов А. Темура ва темурийлар салтанати.). – Б. 64–65; Файзиев Т. Темурийлар шажараси – Тошкент: Ёзувчи, Хазинов, 1995. – 350 б.; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. Ёнг қадимги даврдан Россия босқинига қадар. – Тошкент: Шарқ, 2000 (далее в тексте – Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи.). – Б. 165–168; Буриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё (Тарихий-географик лавҳалар) – Тошкент: Ўзбекистон. 1997. – 186 б.; Он же: Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – 352 б.; Файзиев Х. Т. Мирзо Шохруҳ ва унинг ташки сийсати – Тошкент: Наврўз, 2016. – 132 б; Дадабоев Ҳ. Амир Темура даврдолари (мўъжаз энциклопедия). – Тошкент, 2018. – 288 б.

<sup>13</sup>Тўхтаев И. Темура ва темурийлар сулоласининг тангалари. – Тошкент: Фан, 1992. – 44 б.; Кочнев Б.Д. Новый клад серебряных монет Амира Темура и Темуридов. // Амир Темура ва унинг дунё тарихида тутган ўрни. Амир Темура таваллудининг 660 йиллигига бағишланган халқаро илмий конференция маърузалари баёни. – Самарқанд, 1996. – Б. 15–16; Камышев А.М. Клады медных монет Тимуридов и Шейбанидов – Самарқанд: МИЦАИ, 2013. – 176 с.

<sup>14</sup>Улжаева Ш.М. XX асрнинг 50–60 йилларида Амир Темура ва темурийлар даври тарихшунослиги (шўро адабиётлари мисолида): Тарих фан. номз... дисс. – Тошкент: ЎЗР ФА ТИ, 1999. – 154 б.; Абиджоннова Д.С. Мавераннахр эпохи правления Амира Тимура в англоязычной историографии 60–90-х годов XX в. Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент: ИИ АН РУз, 2000. – 26 с.; Юсупова Д.Ю. Творческое наследие Хондимира как источник по истории культуры Центральной Азии XVI в.: Авторев. дисс... докт. ист. наук. – Ташкент.: ИВ АН РУз, 2001. – 52 с.; Усмонов Б.А. Амир Темура ҳаёти ва давлатчилик фаолиятининг Россия тарихшунослигида ёритилиши (XVIII–XX асрлар): тарих фан. номз... дисс. – Тошкент: ЎЗР ФА ШИ. 2004. 166 б; Он же: Амир Темура ва темурийлар даврида Фарғона водийсининг сийсий, иқтисодий ва маданий

конференций, посвященных актуальным вопросам истории Узбекистана, также высказаны суждения об истории политических процессов, протекавших в Мавераннахре в 1405–1409 годах<sup>15</sup>.

Второй параграф данной главы посвящен вопросу **“Анализ источников, освещающих историю Мавераннахра начала XV века”**. В осуществлении исторических исследований важную роль играют исторические источники. Суждения и научные идеи, высказанные в рамках определенной темы, ценны тем, что опираются на первоисточники и исходят из них. Степень достоверности исследования и его научная значимость во многом связана с тем, насколько оно обосновано историческими источниками<sup>16</sup>.

Исторические источники, составляющие основу нашего исследования, проанализированы с точки зрения их роли и значения в освещении исследуемой проблемы. Обретение Узбекистаном независимости открыло широкую дорогу для изучения истории эпохи Амира Темура и темуридов, изучены и изданы многочисленные письменные источники, имеющие отношение к истории данного периода<sup>17</sup>.

В диссертационной работе большое внимание уделено историческим произведениям таких авторов, как Гиёсиддин Али, Низамиддин Шами, Руи Гонсалес де Клавихо, Ходжа Тоджиддин ас-Салмани, Муиниддин Натанзи, Шарафуддин Али Язди, Фасих Хавафи, Хофизу Абру, Ибн Арабшах, Абдураззак Самарканди, Мирхонд, Хондамир, Хасанбей Румли и другие<sup>18</sup>.

---

хаёти: тарих фан. док... дисс. – Тошкент: ЎЗР ФА ТИ, 2020. – 295 б.; Рахматуллаева А.Р. Историография жизни и деятельности Амира Тимура в Узбекистане (1991–2009). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент: ИИ АН РУз, 2010. – 31 с.; Буриев А. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси: Илмий маъруза шаклидаги тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси. – Тошкент: ЎЗР ФА ШИ, 2019. – 112 б.

<sup>15</sup>Қуронбеков А. Алишер Навоий Амир Темур ва темурий султонлар ҳақида. // “Амир Темур ва темурийлар даврида илм-фан ва маданият ривожининг жаҳон тамаддунидаги ўрни” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. Темурийлар тарихи давлат музейи. Тошкент – 2016 йил 9 апрель. 9-китоб. – Тошкент: Mashur-Press, 2017. – Б.6–12; Саидов М.М. Самарқанддаги Шероз қишлоғи. // Тот же сборник. – Б.133–136; Иноятлов С. Мирзо Улугбекнинг назари тушган қадимий маскан. // “Темурийлар тарихига оид манбалар: тавсиф, таржима, тадқиқот” мавзусида ўтказилган Республика илмий-амалий конференция материаллари. Темурийлар тарихи давлат музейи. Тошкент – 2009 йил 20 октябрь. 5-китоб. – Тошкент: Akademnashr, 2011. – Б. 134–139; Шафика Ёркин. Темурий маликаларнинг жаҳон маданиятига қўшган ҳиссаси. “Темурийлар давлатчилиги ва ренессанси” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. Темурийлар тарихи давлат музейи. Тошкент – 2006 йил 23 март. 3-китоб. – Тошкент, 2008. – Б. 46–53.

<sup>16</sup>Аҳмедов. Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Тошкент: Ўқитувчи. 2001. – Б. 11 (кейинги ўринларда – Аҳмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари.); Мадраимов А., Фузаилова Г. Манбашунослик. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 8 (кейинги ўринларда – Мадраимов А., Фузаилова Г. Манбашунослик.).

<sup>17</sup>Бўриев О., Рахматуллаева О.Ўзбекистонда мустақиллик йилларида Темурийлар салтанати тарихига оид ёзма манбаларнинг ўрганилиши хусусида. / “Темурийлар даври тарихига оид манбалар” мавзусида ўтказилган Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари. Тошкент, Темурийлар тарихи давлат музейи, 18 октябрь 2007 йил. 4- китоб. – Тошкент, 2010. – Б. 44–55.

<sup>18</sup>Гийасаддин Али. Дневник похода Тимура в Индию / Пер. с перс., предис. и примеч. А.А.Семенова. – Москва: Вост., 1958; Низомиддин Шомий. Зафарнома / Форс тилидан ўғирувчи – Ю.Ҳакимжонов, таржимани қайта ишлаб нашрга тайёрловчи ва маъсул муҳаррир – А.Ўринбоев, изоҳлар ва луғатларни тузувчи – Ҳ.Кароматов (жуғрофий номлар изоҳи – О.Бўриевники), Ҳофизу Абруни «Зафарнома»га ёзган «Зайл»и(«Илова»)ни форсийдан ўғирувчи ва изоҳларини тузувчи – О.Бўриев.– Тошкент: Ўзбекистон, 1996; Руи Гонсалес де Клавихо. Буюк Амир Темур тарихи (1403–1406) / Испан тилидан Улугбек Жўраев таржимаси // Амир Темур Европа элчилари нигоҳида. – Тошкент: Ф. Ғулом нашриёти, 2007 (далее в тексте – Клавихо. Буюк Амир Темур тарихи (1403–1406).). – Б. 11–168; Täğ as-Salmānī. Šams al-ḥuṣn //ins deutsche übertragen und kommentiert von Hans Robert Roemer. Franz steiner verlag gmbh. Wiesbaden, 1956 (далее в тексте – Täğ as-Salmānī.); Муиниддин Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. / Форс тилидан таржима, сўз

Наряду с этим широко использованы насабнома (родословные)<sup>19</sup> и тазкира (летописи)<sup>20</sup>, которые могут содержать сведения об исследуемом периоде.

Вторая глава диссертации посвящена вопросу **“Внутриполитическая ситуация и начало борьбы за власть в государстве темуридов в начале XV века”**, ее первый параграф называется **“Анализ соотношения сил между претендующими на трон царевичами”**.

Развернувшаяся после кончины Амира Темура борьба за трон подвергла опасности развитие державы темуридов. В управлении государством Тимур опирался на своих сыновей, внуков и крупных эмиров (правителей). Являвшиеся опорой государства, эти силы в целях овладения большей частью наследства превратились в противников. При этом большое значение имел статус, который занимали накануне смерти Амира Темура во внутренней политике государства претендовавшие на трон царевичи.

В диссертации исследован статус Мирзо Мираншаха, Мирзо Пир Мухаммада Джахангира, Мирзо Шохруха, Мирзо Пир Мухаммада Умаршайха, Мирзо Рустама, Мирзо Абобакра, Мирзо Умара, Халила Султана и Мирзо Искандара накануне смерти Эмира Тимура, который они занимали в среде царедворцев, государственных чиновников и войск. Результаты анализа показали, что в претензиях на трон Амира Тимура высокие возможности имели Мирзо Пир Мухаммад Джахангир (Кобули), Мирзо Шохрух и Халил Султан. Из вышеуказанного анализа видно, что вероятность назначения наследником Мирзо Пир Мухаммада была высокой, благодаря его старшинству, опыту в управлении и тому, что он являлся сыном старшего сына Амира Темура Мирзо Джахангира и младшим братом покойного Мухаммад Султана, назначенного наследником трона. Об этом свидетельствует и тот факт, что он был вызван на курултай, проведенный осенью 1404 года. Именно на этом курултае ожидалось объявление Мирзо Пир Мухаммада наследником престола. Однако Амир Тимур по неизвестной причине отложил назначение его наследником. Возможно, на это повлияло ослабление его связей с крупными эмирами, находившимися при Амире Тимуре вследствие того, что Мирзо Пир Мухаммад, начиная с 1399 года, был

---

боши ва изохлар муаллифи – Ғулом Каримий – Тошкент: Ўзбекистон. 2011; Шарафиддин Али Йаздий. Зафарнома. /Сўз боши, табдил, изохлар ва кўрсаткичлар муаллифлари А.Ахмад ва Ҳ.Бобобеков.– Тошкент: Шарқ, 1997; Фасих Хавафи. Муджмал-и Фасихи / Пер. предис. примеч. и указатели Д.Ю. Юсуповой. – Ташкент: Фан, 1980; (далее в тексте – حافظ ابرو در تعليقات: كمال حاج سيد جوادى. 1960–1959; Ғулом Каримий. Ибн Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур фи тарихи Таймур: Темур тарихида тақдир ажойиботлари. /Сўз боши, араб тилидан таржима ва изохларни У. Уватов тайёрлаган. К.І-ІІ. – Тошкент: Меҳнат, 1991; Абдураззоқ Самарқандий. Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн / Форс тилидан таржима ва изохлар муаллифи А.Ўринбоев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2008, 2-жилд 1-қисм, 2-жилд 2 ва 3-қисмлар (далее в тексте – Самарқандий. Матлаи саъдайн... 2-Ж., 1-Қ; 2-Ж, 2-3 Қ.); Мирхонд. Равзат ал-сафо фи сийрат ал-анбиё вал мулук вал хулофо. Қўлзма. الصفاء فى سيرة الانبياء والملوك والخلفاء ميرخواند. АКШнинг Мичиган университети кутубхонасидан олинган электрон нусха; Хондамир Ғиёсиддин. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар / Форс тилидан таржима, муқаддима муаллифлари – Жалил Ҳазраткулов, Исмоил Бекжонов, Изохлар муаллифлари – Ашраф Аҳмедов, Исмоил Бекжонов, – Тошкент: Ўзбекистон, 2013.

<sup>19</sup> Му’изз ал-ансаб (Прославляющее генеалогии). Том III / Отв. ред. А.К.Муминов. Перевод с персидского, предисловие, примечание, подготовка факсимиле к изданию Ш.Х.Вохидова; сост указателей У.А.Утепбергеновой. – Алматы: Дайк-Пресс, 2006

<sup>20</sup> Алишер Навоий. Асарлар. 15 томлик. Т. 12. Маҷолисун-нафоис. Нашрга тайёрловчи С. Ғаниева. – Тошкент: Ғафур Ғулом, 1966; Шарафуддин Роқимий. Тарихи Томм. / Форс тилидан таржима, луғат ва изох муаллифлари Ҳ.Бобобеков, Н.Аминов, Н.Норкулов, Ҳ.Ҳомидов. – Тошкент: Маънавият, 1998.

оставлен при своих владениях и не был привлечен к “семилетнему походу”.

Несмотря на то, что Мирзо Шохрух не был вызван на последний курултай, состоявшийся в 1404 году, и это свидетельствовало о том, что по мнению Амира Темура он не соответствовал наследованию трона, в действительности он имел высокое положение при царском дворе. На это повлияли такие факторы, как то, что Мирзо Шохрух был единственным сыном Амира Темура, осуществлявшим государственную и военную деятельность, его дружественные отношения с крупными правителями, особенно с эмиром Шохмаликом и эмиром Шайх Нуриддином, которые в последние годы стали близки к Амиру Темуру, а также представителями гарема, и достаточный опыт, накопленный им в управлении и военном деле. Умение Мирзо Шохруха неспешно принимать решения, рассудительность, склонность осуществлять дела, посоветовавшись со многими людьми, обладание влиянием на духовенство устраивало многих, особенно крупных правителей. О многом свидетельствует также и права отцовства (аталык), данные эмиру Шохмалику и эмиру Шайх Нуриддину над сыновьям Мирзо Шохруха Мирзо Улугбеком и Мирзо Иброхимом, жившим во дворце Амира Темура, а также пожалованные этим царевичам во владение территорий Ферганы, Ташкента, Сайрата, Еттисув и Восточного Туркестана. Заслуживает внимания факт пожалования этих суюргалов царевичам в то время, как участвовавшим в продолжении нескольких лет вместе с Амиром Темуром в военных походах Халилу Султану и Мирзо Ахмаду еще не было поручено управление какой-либо областью, что является свидетельством широты влияния Мирзо Шохруха в действительности.

В таких условиях Халил Султан мог опираться только на непосредственно ему подчинявшиеся войска. Для царевича, завоевавшего большой авторитет среди воинов своими командными способностями и отвагой, это была единственная, но большая возможность. Поскольку после события Шод Мульк, когда проявились такие негативные качества Халила Султана, как упрямство, преобладание склонности к ведению обыденной жизни, второстепенность политических вопросов по сравнению с личными наклонностями, его статус и значимость для Амира Темура и среди придворных значительно понизились. Следует сказать, что тайно распространившиеся среди войска слухи о событиях, связанных с Шод Мульк, еще более усилили его славу среди средних и низших чинов.

Накануне смерти Амира Темура шансы Мирзо Шохруха на захват власти были действительно высоки. Назначение престолонаследником Мирзо Пир Мухаммада усилили его возможности, однако ему мешало то, что он не имел большого влияния среди крупных эмиров и придворных. Халил Султан занимал третье место среди претендентов на трон, но то, что большая часть войск, привлеченных к походу на Китай, находилась в его ведении, было для него преимуществом. Вместе с тем Шохмалик и Шайх Нуриддин, а также множество опытных, но не очень близких к Амиру Темуру полководцев и тайных противников этих эмиров, были заинтересованы в сближении с Халилом Султаном.

Во втором параграфе главы исследован вопрос “Захват

**Самаркандского трона Халилом Султаном**". После кончины Амира Тимура эмиры Шохмалик и Шайх Нуриддин, а также предсавители гарема пытались скрыть это событие. Прежде всего в верховную ставку по причине болезни Амира Темура были вызваны Мирзо Султан Хусайн и Халил Султан, которые возглавляли оба крыла войск. Затем Мирзо Пир Мухаммаду было отправлено письмо с сообщением о его назначении престолонаследником и просьбой о скорейшем прибытии в Самарканд<sup>21</sup>.

Эмиры военного корпуса при верховном правителе стремились продолжить поход на Китай<sup>22</sup>. Вместе с тем крупные эмиры и представители гарема надеялись, что Мирзо Шохрух первым прибудет в Самарканд, и договорились передать ему власть<sup>23</sup>. Из этого следует, что представители гарема, эмиры Шохмалик и Шайх Нуриддин стремились возможно дольше удержать Мирзо Султан Хусайна и Халил Султана и по возможности услатить их подальше от страны. Таким образом они стремились создать условия для прибытия Мирзо Шохруха в Самарканд и захвата им трона.

Первым решительные действия по захвату трона начал Мирзо Султан Хусайн<sup>24</sup>. После данных его действий эмиры Шохмалик и Шайх Нуриддин попросили Халила Султана присоединиться к военному корпусу, а сами направились в Самарканд. В это время беки левого крыла войска, все еще стоявшие в Ташкенте, присягли на верность Халилу Султану<sup>25</sup>. Присяга войск на верность Халилу Султану в Ташкенте обеспокоила эмиров Шайх Нуриддина и Шохмалика. Они быстро направили письмо ташкентским бекам с указанием действовать согласно завещанию Амира Темура<sup>26</sup>. После этого эмиры, находившиеся в резиденции в Ташкенте, и Халил Султан составили новое письменное соглашение на имя Мирзо Пир Мухаммада и утвердили его<sup>27</sup>. Заслуживает внимания то, что Халил Султан требует, чтобы обновленное соглашение эмирам военного корпуса отвез не эмир Бурундук, находившийся под их влиянием, а эмир Аталмыш. Наряду с этим он попросил эмира Аталмыша только показать соглашение эмирам военного корпуса и отвезти его Мирзо Пир Мухаммаду<sup>28</sup>. Из вышеизложенного видно, что, под влиянием эмиров военного корпуса среди ташкентских беков началось замешательство. Халил Султан, учитывая сложившуюся ситуацию, вынужден был уступить. Однако эмиры военного корпуса не имели четкого представления о ситуации в Ташкенте и отправили соглашение с эмиром Аталмышем<sup>29</sup>. Требование Халила Султана о том, чтобы соглашение Мирзо Пир Мухаммаду доставил Аталмыш, свидетельствует не только о том, что он не доверял эмирам Шох Малику и Шайх Нуриддину, но также о его желании

<sup>21</sup>Ияздий. Зафарнома. – Б. 298.

<sup>22</sup>Ияздий. Зафарнома. – Б. 299. Хондамир также утверждает, что было уговорено продолжить поход на китай с участием Халила Султана. См.: Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... – Б. 285.

<sup>23</sup>Ияздий. Зафарнома. – Б. 299. См. также: Tāğ as-Salmānī. – P. 31.

<sup>24</sup>Бартольд В.В. Сочинения. Т.2. Ч.2. – С. 73

<sup>25</sup>Ияздий. Зафарнома. – Б. 301.

<sup>26</sup>Tāğ as-Salmānī. – P. 34.

<sup>27</sup>Ияздий. Зафарнома. – Б. 303; Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... – Б. 288–289.

<sup>28</sup>Ияздий. Зафарнома. – Б. 303. Хондамир также утверждает, что письма были отправлены с эмиром Аталмышем. См.: Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... – Б. 289.

<sup>29</sup>Tāğ as-Salmānī. – P. 36.

непосредственно связаться с Мирзо Пир Мухаммадом, стремлении иметь полноценную информацию о ситуации во дворце.

В это время крупные эмиры в Ташкенте, сговорившись, покинули войска Халила Султана<sup>30</sup>. Основную часть войск Халила Султана, должно быть, составляли привлеченные к походу на Китай карататары и привезенные из Передней Азии другие военные части. Поскольку естественным было то, что эти части, не успевшие еще установить тесные связи с какими-либо крупными эмирами, были заинтересованы не в том, чтобы овладеть и управлять какой-либо областью Мавераннахра, а в тех богатствах, которые им обещал Халил Султан. Для этих военных частей, которые не были выходцами из Мавераннахра, единственным перспективным путем было объединение вокруг Халила Султана и с помощью него приобретение определенного статуса.

В источниках утверждается, что Халил Султан склонил на свою сторону правителя Самарканда Аргуншаха<sup>31</sup>. Эмиры военного корпуса, Шайх Нуриддин, Шох Малик и представители гарема 2 марта 1405 года достигли окрестностей Самарканда. Однако эмиры военного корпуса не смогли войти в город, 5 марта они развернулись и поехали в сторону Бухары<sup>32</sup>. Тот факт, что они не пошли к Мирзо Пир Мухаммаду, а направились в Бухару, порождает двойственные суждения. Во-первых, до приезда Мирзо Пир Мухаммада они намеревались захватить и удерживать в своих руках второй по величине в то время город Бухару. Это бы очень помогло в случае, если эмиры Самарканда, не сдержав своего слова, передали бы власть другому царевичу. Во-вторых, несмотря на то, что они присягли на верность Мирзо Пир Мухаммаду, они не желали к нему присоединиться, а хотели отправиться в Бухару и ждать, какой путь изберет Мирзо Шохрух, и действовать соответственно этому. На наш взгляд, они придерживались второй точки зрения и поэтому направились в Бухару.

То, что Шайх Нуриддин и Шох Малик не смогли войти в Самарканд, резко повысило статус Халила Султана. Анализ источников показывает, что Халил Султан прибыл в Самарканд 9 марта<sup>33</sup>. То, что какое-то время Халил Султан оставался за пределами города, объясняется тем, что он выжидал удачное время для восхождения на трон<sup>34</sup>.

18 марта 1405 года Халил Султан въезжает в Самарканд и захватывает власть<sup>35</sup>. Он не осмелился официально взойти на трон. Он предпочел посадить на трон девятилетнего сына Мухаммада Султана - Мирзо Мухаммада Джахангира. Это событие значительно своими следующими особенностями. Во-первых, в связи с тем, что он не был назначен Амиром Темуром престолонаследником, Халил Султан не осмелился официально завладеть троном. Во-вторых, он воспользовался способом, которым Эмир

<sup>30</sup>Tāğ as-Salmānī.– P. 37.

<sup>31</sup>Издий. Зафарнома. – Б. 302; Tāğ as-Salmānī.– P. 35.

<sup>32</sup>Мирхонд. الصفاروضه. Қўлёзма. – Б. 572.

<sup>33</sup>Издий. Зафарнома. – Б. 306; Мирхонд. الصفاروضه. Қўлёзма. – Б. 575.

<sup>34</sup>Издий. Зафарнома. – Б. 306; Самарқандий. مقطوع السعدين... . Қўлёзма. – Б. 328–329; Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 126.

<sup>35</sup>Издий. Зафарнома. – Б. 306.

Темур назначал ханов, в действительности же, как это делал его дед, сам управлял властью. В-третьих, он упразднил обычай назначать ханами только потомков Чингизхана и внедрил восхождение на трон представителей тимуридов. В-четвертых, возведя на трон Мухаммада Джахангира, он стремился уменьшить возможности престолонаследника Мирзо Пир Мухаммада и Мирзо Шохруха в борьбе за трон. Среди народа был велик авторитет престолонаследника Мухаммада Султана, а Мирзо Пир Мухаммад не имел такого авторитета в связи с тем, что был назначен наследником престола в последние минуты. В-пятых, большинство эмиров, находившихся на службе у Мухаммада Мултана в 1398–1399 годах на границах Моголистана, а в 1399–1401 годах в Мавераннахре, в это время находилось в Мавераннахре, и, возведя на трон его сына Мухаммада Джахангира, Халил Султан хотел успокоить их и предусматривал склонить их на свою сторону.

Третья глава диссертации называется **“Обострение внутривосточной ситуации в Мавераннахре и ее влияние на борьбу за власть среди тимуридов”**. В первом параграфе данной главы рассмотрен вопрос **“Факторы, приведшие к относительному укреплению власти Халила Султана в Мавераннахре”**.

Захватив в Самарканде власть, Халил Султан незамедлительно начал укреплять свое положение. Для этого в первую очередь он стремился склонить на свою сторону многих эмиров и беков, раздавая бесчисленные дары из государственной казны, накопленной в период правления Амира Темура<sup>36</sup>.

Одной из первоочередных задач, стоявших перед Халилом Султаном, было определиться в отношениях с Мирзо Шохрухом. На требование Мирзо Шохруха починиться ему<sup>37</sup> он в ситуации, когда не было точно определено соотношение сил, ответил с большой сдержанностью и на высоком дипломатическом уровне<sup>38</sup> и продолжил расширять свои территории. Сначала он выбил эмиров военного корпуса из Бухары. Наряду с этим Халил Султан продолжил дипломатические переговоры в целях укрепления южных границ и добился установления мира с Мирзо Шохрухом. Согласно условиям договора, Халил Султан должен был отправить Хоника бегим с ее казной в Балх к Мирзо Пир Мухаммаду, казенные ценности, предназначенные для Мирзо Улугбека и Мирзо Иброхима, оставшиеся в Самарканде, отправить в Герат, а за счет этого территории на севере от Амударьи должны были перейти во владение Халила Султана<sup>39</sup>. То, что в условиях договора были рассмотрены вопросы, имеющие отношение к Мирзо Пир Мухаммаду, показывает, что в мае 1405 года Мирзо Шохрух совместно с царевичем-престолонаследником успели объединиться против Халила Султана. Согласно условиям договора, обе стороны вернулись в свои столицы, а

<sup>36</sup>Издий. Зафарнома. – Б. 307.

<sup>37</sup>19–18. جلد سوم. – ص. 19–18; Самаркандий. Матлаи саъдайн... – Б. 50; Хондамир передает точно такие же сведения. Но у него не зафиксировано, что Мирзо Шохрух звал к себе Халила Султана. См.: Хондамир. Хабиб ус-сийар... – Б. 318–319.

<sup>38</sup>Самаркандий. Матлаи саъдайн... – Б. 51–53; Файзиев Х. Шохрух мирзо ва унинг ташқи сиёсати. – Б. 16.

<sup>39</sup>Самаркандий. Матлаи саъдайн... – Б. 53; Файзиев Х. Шохрух мирзо ва унинг ташқи сиёсати. – Б. 16.



Халил Султан не выполнил полностью свои обязательства по условиям договора<sup>40</sup>. Через некоторое время Мирзо Мултан Хусайн, направленный Халилом Султаном против Мирзо Пир Мухаммада, становится на путь измены и начинает поход на Самарканд<sup>41</sup>. Бой, состоявшийся 6 июля 1405 года в местности Джигдолик, завершился победой самаркандского войска<sup>42</sup>.

В это время эмир Худойдод Хусайни, установивший свою власть в Ферганской долине, захватывает также города Уратюбе и Шохрухию<sup>43</sup>. В Отраре правителем был эмир Бердибек<sup>44</sup>, однако нет никаких сведений о его подчинении Халилу Султану. Летом 1405 года эмир Шайх Нуриддин из Хорасана выступает к северным территориям Мавераннахра и устанавливает свою власть в городах Саброн и Ясси, то есть на территории Восточного Туркестана<sup>45</sup>. Халил Султан не смог установить свою власть на северных и восточных территориях Мавераннахра. В дальнейшем это явилось основной причиной упадка его власти.

Халил Султан в продолжении 1405–1406 годов не смог полностью установить свою власть и в Мавераннахре. Он ограничивался принадлежавшими ему территориями - Зарафшанской, Кашкадарьинской, Сурхандарьинской и Гиссарской долинами. Северо-восточная граница принадлежавших ему территорий проходила по Джизаку, южная граница - по Термезу, западная граница - по территории Бухары.

После того, как переговоры не дали результатов<sup>46</sup>, Мирзо Пир Мухаммад и эмир Шохмалик пересекают с войском реку и направляются в Самарканд. В источниках утверждается, что Халил Султан серьезно готовился к встрече этих воинственно настроенных союзников<sup>47</sup>. Битва близ Несефа свидетельствует о военной мощи и полководческом мастерстве Халила Султана<sup>48</sup>. Удар, нанесенный центральными частями войск Мавераннахра, решил исход данной битвы. Согласно переговорам, проведенным после неё, граница между владениями Халила Султана и Мирзо Шохруха осталась неизменной. Возможно, с целью разделения союзников Халил Султан проводит отдельные мирные переговоры с Мирзо Пир Мухаммадом<sup>49</sup>.

Поражение в битве при Несефе оказало негативное влияние на обстановку во дворце Мирзо Шохруха<sup>50</sup>. После этого поражения снижается политическая активность Мирзо Пир Мухаммада<sup>51</sup>. Это привело его к гибели, он был убит изменниками 22 февраля 1407 года<sup>52</sup>.

<sup>40</sup>Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 130–131; Самаркандий. Матлаи саъдайн... – Б. 81.

<sup>41</sup>Ибн Арабшоҳ – Б. 33–34.

<sup>42</sup>Ибн Арабшоҳ. – Б. 34–35; Самаркандий. Матлаи саъдайн... – Б. 82; Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 130.

<sup>43</sup>Ибн Арабшоҳ. 2 – китоб. – Б. 10–11, 45.

<sup>44</sup>Йаздий. Зафарнома. – Б. 295.

<sup>45</sup>Ибн Арабшоҳ. 2 – китоб. – Б. 27, 44–45.

<sup>46</sup>Самаркандий. Матлаи саъдайн... . 2-Ж., 1-Қ. – Б. 88; Ибн Арабшоҳ. 2-китоб – Б. 28–29.

<sup>47</sup>Самаркандий. Матлаи саъдайн... – Б. 89; 100–99. ص. – جلد سوم. حافظ ابرو. – Б. 36–37

<sup>48</sup>Мирхонд. الصفاروضه. Қўлёзма. – Б. 609.

<sup>49</sup>Ибн Арабшоҳ. 2-китоб Б. – 42–43

<sup>50</sup>Самаркандий. Матлаи саъдайн... – Б. 91, 97; Мирхонд. الصفاروضه. Қўлёзма. – Б. 609–610.

<sup>51</sup>Там же. – Б. 106.

<sup>52</sup>Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 139.

Убийство Мирзо Пир Мухаммада явилось благоприятной возможностью для расширения территорий как Мирзо Шохрухом, так и Халилом Султаном за счет владений покойного. Эту возможность Мирзо Шохрух использовал эффективно. В связи с тем, что Халил Султан не смог установить безопасные отношения с эмирами, находившимися на севере Мавераннахра, под влиянием ряда ошибок, допущенных им в государственной деятельности, он не смог воспользоваться этой возможностью. Вскоре он уступил приоритет и инициативу во взаимной борьбе Мирзо Шохруху.

Во втором параграфе данной главы проанализирован вопрос **“Возникновение упадка во внутривластной жизни Мавераннахра и его последствия”**. Переселении карататар на родину чрезвычайно негативно повлияло на государственную деятельность Халила Султана. В источниках приводятся различные даты, связанные с переселением данных родов и племен<sup>53</sup>. Анализ данных показывает, что речь идет не о одном единовременном переселении, а о разных переселениях. Отсюда можно заключить, что переселение карататар происходило в несколько этапов. Часть их решила покинуть Мавераннахр летом 1405 года. Второй этап переселения начался в марте 1406 года. Третье переселение иностранцев приходится на зиму 1407 года.

Можно перечислить следующие факторы, оказавшие влияние на переселение иностранцев в родные края: во-первых, основным фактором явилось их желание вернуться в родные края, где они родились и выросли. Междоусобные конфликты и произвол, начавшиеся после смерти Эмира Темура, ослабление централизованной власти создали условия для начала переселения. Во-вторых, причиной этому послужили также ошибки, совершенные Халилом Султаном в государственном управлении. Отсутствие внимания к людям, которые помогли овладеть трон Халилу Султану, служившим ему в процессе укрепления власти, явилось одним из факторов, способствовавших отдалению иракцев от Халила Султана. В-третьих, многочисленные дары воинам и эмирам из несчетных богатств казны опустошили ее. Войска, сдерживаемые богатыми дарами, постепенно начали рассеиваться, первыми этот процесс начали иракцы. В-четвертых, в конце 1406 - начале 1407 годов в Мавераннахре и Хорасане был сильнейший неурожай<sup>54</sup>. Эта ситуация также усилила желание иностранцев вернуться на родину. Их последнее большое переселение произошло именно с началом неурожая в начале 1407 года. Ибн Арабшах приводит интересные сведения о том, при каких обстоятельствах и в каких формах происходило переселение иностранцев, а также о личности, начавшей этот процесс<sup>55</sup>.

После захвата Халилом Султаном трона в Самарканде объявление им Мирзо Мухаммад Джахангира ханом явилось первым тактическим ходом в политическом мире, который дал хорошие результаты. Этим актом он склонил на свою сторону сторонников покойного наследника престола Мирзо Мухаммада Султана и, умело используя его известность среди народа,

<sup>53</sup>Там же. – Б. 85–86; Ибн Арабшах. 2-китоб. – Б. 38–39, 44.

<sup>54</sup>Ибн Арабшах. 2-китоб – Б. 51.

<sup>55</sup>Ибн Арабшах. 2-китоб – Б. 51.

склонил и широкие массы на свою сторону. Вместе с тем он добился в определенном смысле законного ответа на претензии Мирзо Шохруха и Мирзо Пир Мухаммада на престол. Наряду с этим он принялся стимулировать всех, кто оказал ему помощь в достижении им власти. Он одаривал их различными должностями, богатствами, полномочиями, что сыграло положительную роль в укреплении государственности. Вместе с тем победы, одержанные Халилом Султаном в 1405 году над Мирзо Султаном Хусайном, в 1406 году над Мирзо Пир Мухаммадом и Мирзо Улугбеком, в 1407 году над эмиром Шайх Нуриддином и эмиром Худойдодом Хусайни продемонстрировали его военные полководческие способности, проявленные им еще при Амуре Темуре. Эти победы в определенной степени укрепили его политический и военный статус.

В последующие годы Халил Султан предоставил свою государственную деятельность, говоря словами Навои, “собранию ученых и простолюдинов” (“зурафо ва шуаро мажлиси”)<sup>56</sup>, не уделял достаточного внимания государственным делам, что и послужило причиной снижения его политического и военного статуса. Он не занимался постоянным закреплением своих побед, а в его государственной деятельности не наблюдалось динамического роста.

Халил Султан также уделял мало внимания и экономическому положению в стране. Несколько разграблений Зарафшанской долины эмиром Шайх Нуриддином и эмиром Худойдодом Хусайни оказало ощутимое влияние на экономическое положение государства. Однако государством не были приняты меры по поддержке народа в подобной ситуации. Возвращение же иностранных переселенцев на родину сократило число налогоплательщиков. Беспорядочное использование средств из казны, которая ранее бесперебойно пополнялась налогами, выплачиваемыми странами, входившими в состав державы Амира Темура, невозможно было восполнить доходами Зарафшанской и Кашкадрийской долин. А попытки все же это сделать приводили к ухудшению положения народа, росту недовольства.

Одной из больших ошибок Халила Султана в осуществлении государственной деятельности явилось то, что он позволил своей супруге Шод Мульк ога влиять на государственную управленческую систему<sup>57</sup>. По требованию Шод Мульк Бобо Тармыш был назначен на должность главного визиря. Если принять во внимание, что деятельность Бобо Тармыша в государственном управлении начинается с 1407 года<sup>58</sup>, то становится очевидным, что упадок государства Халила Султана начинается именно с этого времени.

Из вышеизложенного видно, что опустошение государственной казны, проблемы в экономическом положении, возвращение на родину составлявших часть войск татар из Рума, вмешательство в государственную жизнь Шод Мульк и ее приспешников, в результате чего Халил Султан

<sup>56</sup>Навойи. Маждолисун нафис. – Б. 170.

<sup>57</sup>Ибн Арабшоҳ, 2-китоб. – Б. 52; Йаздий. Зафарнома. – Б. 307–308.

<sup>58</sup>Там же. – Б. 53.

своевременно не уделял внимания силам, являвшимся опорой власти, обострило в Мавераннахре борьбу за власть.

В этих условиях находившиеся в открытом вражеском отношении к Халилу Султану эмиры Худойдод Хусайни, Шайх Нуриддин и правитель Хорасана Мирзо Шохрух начали сближаться с недовольными силами в правительстве Самарканда. Ибн Арабшах утверждает, что недовольные Халилом Султаном эмиры Оллохдод и Аргуншах установили связи с Худойдодом Хусайни. Продуктивно использовавший эту ситуацию Мирзо Шохрух стягивает свои войска к Самарканду и, используя местные внутренние конфликты, захватывает Мавераннахр<sup>59</sup>. Таким образом, после продолжительной междоусобной борьбы власть в Мавераннахре перешла в руки Мирзо Шохруха. Это в определенной степени способствовало установлению в стране мира.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В исследованиях, имеющих отношение к истории периода Амира Темура и тимуридов, встречается анализ некоторых аспектов вопроса борьбы за власть между царевичами-тимуридами, произошедшими в начале XV века. Основное внимание в них было уделено деятельности Мирзо Шохруха и Мирзо Улугбека, но роль таких политических сил, участвовавших в данных событиях, как Халил Султан, амир Шайх Нуриддин, амир Худойдод Хусайний, изучена недостаточно. Историографический анализ темы показывает, что вопрос борьбы за власть в Мавераннахре в начале XV века ещё не изучен в виде единого научного исследования.

2. Письменные источники, в которых отражены сведения о борьбе за власть между Тимуридами, происходившей в Мавераннахре в 1405-1409 годах, написаны в основном на арабском и персидском языках. Степень освещения историками вопроса о борьбе за власть между темуридами, происходившей в Мавераннахре в 1405-1409 годах, не одинакова. В связи с тем, что большую часть источников составляют труды, написанные историками дворов Мирзо Шохруха и его детей в период правления Мирзо Шохруха, был необходим критический подход по отношению к сведениям, относящимся к настоящей теме исследования.

3. После кончины Мирзо Мухаммада Султана Амир Тимур не принял решения о наследнике престола. Основываясь на приглашении крупными эмирами Мирзо Шохруха и Мирзо Пир Мухаммада на курултай, состоявшийся в Самарканде в 1404 году, можно сказать, что основными претендентами на престолонаследие рассматривались кандидатуры данных лиц. Несмотря на то, что в источниках показаны иные причины, Амир Тимур был в определенной степени зол на Мирзо Шохруха за выявленные в Герате в 1404 году финансовые махинации, поэтому не разрешил ему приехать на курултай, состоявшийся в Самарканде. В результате этого шансы Мирзо Пир Мухаммада быть назначенным наследником престола увеличились.

4. Анализ соотношения сил между претендовавшими на трон царевичами показал, что шансы стать наследником трона были велики у

---

<sup>59</sup>Самарқандий. Матлаи саъдайн... . 1969. – Б. 125.

Мирзо Пир Мухаммада в связи с его многолетним опытом управления и возрастом (старшинством), у Мирзо Шохруха - благодаря его авторитету среди крупных эмиров, представителей гарема и духовенства, и у Халила Султана в связи с тем, что он командовал одной третьей частью 200 тысячного войска, привлеченного в поход на Китай, с его известностью среди войска и самым близким расположением к столице в процессе борьбы за власть.

5. Крупные эмиры и представители гарема решили передать трон Мирзо Шохруху и первым информировали именно его. То, что Мирзо Пир Мухаммад в марте 1405 года не предпринял никаких практических действий для овладения троном, свидетельствует о том, что весть о том, что он стал наследником трона, не была доставлена ему своевременно.

6. Халил Султан стремился укрепить свою власть, назначив Мухаммада Джахангира - сына покойного наследника престола царевича Мирзо Мухаммада Султана – ханом и увеличив число своих сторонников путем бесчисленных давров из сокровищницы Амира Темура. В повышении же его политического статуса важными факторами явились разгром им войск Мирзо Султана Хусайна в 1405 году, Мирзо Пир Мухаммада и Мирзо Улугбека в 1406 году, эмира Худойдода Хусайни и эмира Шайх Нуриддина в 1407 году.

7. Владения Халила Султана составляли только Зарафшанская, Кашкадарьинская, Сурхандарьинская и Гиссарская долины. Границы его владений на северо-востоке проходили по территории Джизака, на юге - по территории Термеза, на востоке - по территории Бухары. В связи с тем, что Халил Султан не смог обеспечить эффективность политических, военных и экономических действий по укреплению власти, не наблюдалась динамика роста укрепления его положения.

8. После убийства Мирзо Пир Мухаммада, потерявшего свое положение из-за поражения в битве близ Несефе, Халил Султан не смог воспользоваться политической ситуацией в связи с борьбой с эмирами Шайх Нуриддином и Худойдод Хусайном. В результате владения покойного царевича перешли в распоряжение Мирзо Шохруха, приоритет в борьбе за власть также перешел к правителю Хорасана.

9. Возвращение татар из Рума, составлявших определенную часть армии, на свою родину является одним из факторов, способствовавших ослаблению власти Халила Султана. Переселение иностранцев из Мавераннахра было осуществлено в три этапа.

10. Халил Султан не смог улучшить экономическое положение страны. Опустошение казны, невозможность ее восполнения только за счет экономического потенциала Зарафшанской, Кашкадарьинской и Сурханской долин, ухудшение экономического положения Зарафшанской долины из-за набегов эмиров Худойдода Хусайни и Шайх Нуриддина, неурожай 1407 года и беспомощность государства в этом отношении резко понизили авторитет власти Халила Султана. Понижение статуса сил, вознесших Халила Султана к власти, возрастание влияния его супруги Шод Мульк привели к возрастанию внутреннего недовольства.

11. Установление господства Мирзо Шохруха в Мавераннахре,

восстановление централизованного государства, прекращение междоусобных войн и конфликтов привело к экономическому и культурному развитию.

Исходя из выводов в исследовании, можно выдвинуть следующие **предложения и рекомендации**:

1. Целесообразно внедрение включенных в научный оборот новых сведений, полученных в результате настоящего исследования, выводов в учебники, учебные пособия для студентов образовательного направления “История”, а также организация специальных курсов для бакалавров и магистров.

2. Необходимо создание документальных и художественных фильмов, которые будут служить доведению до народа в интересной форме причин возникновения политических процессов, протекавших в Мавераннахре в начале XV века, вопроса о борьбе за власть между царевичами-тимуридами.

3. Необходимо создание учебных карт, отражающих процессы борьбы за власть в Маварауннахре начала XV века, территории, занятые определёнными политическими силами, и их изменение в результате влияния исторических событий.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/31.12.2020.Tar.60.01 ON AWARDING  
THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE  
ANDIJAN STATE UNIVERSITY**

---

**FERGHANA STATE UNIVERSITY**

**BEGIMQULOVA LAYLO MASHRABOVNA**

**THE STRUGGLE FOR POWER IN MAVERANNAHR AT THE  
BEGINNING OF THE XV CENTURY  
(analysis of the balance of forces and results)**

**07.00.01 – History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON HISTORICAL SCIENCES**

**Andizhan – 2021**

**The theme of the doctoral (PhD) dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2020.4.PhD/Tar528.**

The dissertation was done at Fergana State University.

The doctoral thesis has been conducted at Fergana State University. The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian and English) has been uploaded to the website of Scientific Council and the informational-educational portal «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz))

**Scientific supervisor:**

**Usmonov Bahriddin Ahmedovich**  
Doctor of historical sciences

**Official opponents:**

**Abdullayev Muzrobjon Gulamovich**  
Doctor of historical sciences

**Madraimov Abdumajid Abduraimovich**  
Doctor of historical sciences, professor

**Leading organization:**

**Tashkent State Pedagogical University named after Nizami**

Defense of the Dissertation will take place on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021, at \_\_\_\_\_ m. at a meeting of Scientific council DSc.03/31.12.2020.Tar.60.01 on awarding the scientific degrees under Andijan State University (Address:129, University Street, Andijan City, The building of History faculty at Andijan State University, 1<sup>st</sup> floor, room 108, Postal code 170100. Tel. (+99874) 225-73-21; e-mail: [agsu\\_info@adu.uz](mailto:agsu_info@adu.uz) Andijan State University

Dissertation could be reviewed in the Information Resource center of Andijan State University (registration number \_\_\_\_\_). Address: 129, University Street, Andijan City, the building of IRC) Telephone: (99874) 225-02-08, Fax: (99874) 225-02-08.

Dissertation abstract sent out on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021  
(Mailing report number \_\_\_\_\_ on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021).

**R. T. Shamsutdinov**

Chairman of the scientific council on awarding Scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

**M.O. Alikhojiev**

Scientific secretary of the council on awarding Scientific degrees, Candidate of historical sciences (PhD), associate professor

**U.S. Abdullayev**

Chairman of the scientific seminar under the scientific council on awarding Scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor



## **Introduction (abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD))**

**The aim of the study** consists in revealing the history of the struggle for power that took place in Maverannahr in 1405-1409, the balance of forces between the princes who claimed the throne and the analysis of the factors that contributed to the emergence of certain results.

**The object of the research** is the history of the struggle for power that took place in Maverannahr at the beginning of the 15th century.

**The subject of this research** makes a historical analysis of the political processes that took place in Maverannahr after the death of Emir Timur, the balance of forces between the princes who claimed the throne and the results of the struggle between them.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

it was revealed that after the death of the heir to the throne, Prince Mirzo Muhammad Sultan, among the other princes, there was no leader with the ability to govern, distinguished by his socio-political and military status, it was proved that Emir Timur postponed the question of appointing an heir to the throne;

the balance of forces among the princes who claimed the throne was analyzed, the high possibilities of claiming the throne were substantiated by Mirzo Pir Muhammad, who had experience in management and seniority, who had a high status among major emirs, representatives of the harem and religious ulems, Mirzo Shokhrukh, as well as Khalil Sultan, due to the fact that he controlled most of the troops involved in the campaign in China, its proximity to the capital in the process of the struggle for power;

it was determined that the return of karatatars and Iraqis from Maverannahr to Asia Minor and Iraq was carried out in 3 stages; it is substantiated that this had a great impact on undermining the political and economic status of Khalil Sultan;

it is shown on the basis of coverage of the mistakes of Khalil Sultan in state administration, the reasons for his unsuccessful struggle against Shaikh Nuriddin and Khudoidod Husainiy, that favorable conditions arose for the establishment of the power of Mirzo Shokhrukh in Maverannahr.

**Implementation of research results.** Based on scientific conclusions and proposals for researching the problem of the struggle (analysis of the balance of forces and results) for power in Maverannahr at the beginning of the 15th century:

articles of the author, prepared on the basis of such scientific results as the disclosure of the fact that after the death of the heir to the throne, Prince Mirzo Muhammad Sultan, among the rest of the princes did not have the ability to govern, a leader with socio-political and military status and evidence that Emir Timur postponed the question of appointment heir to the throne; analysis of the balance of power among the princes claiming the throne, substantiation of the great possibilities of claiming the throne, Mirzo Pir Muhammad, who had experience in government and seniority, who had a high status among major emirs, representatives of harem and religious ulems, Mirzo Shokhrukh, as well as Khalil Sultan, due to the fact that he controlled most of the troops involved in the campaign in China, its close location to the capital in the process of the struggle for

power, as well as such information as electronic versions of historical medieval works in Persian presented to the museum's collection of documents containing data on the history of Maverannahr were used at exhibitions of the State Museum of History and Culture of the Fergana Region (reference No. 01-12-10-5681 of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan dated December 23, 2020). The presented materials served to enrich the museum fund with new information, drawing up plans for expositions, organizing exhibitions, compiling popular science data, and enriching them in a scientific aspect;

scientific conclusions about the reasons for Amir Timur's transfer of the appointment of an heir, the position of the contenders for the throne in the political life of the country, the return of black Tatars from Movarounnahr to Asia Minor in 3 stages and its consequences, the exacerbation of the internal political struggle in Movarounnahr, which created favorable conditions for establishing the power of Mirza Shahrukh were used in the formation of script of the "Presentation" program of the "History of Uzbekistan" TV channel of the National TV and Radio Company of Uzbekistan (reference of the State Unitary Enterprise "TV-Radio Channel UZBEKISTAN" dated February 16, 2021, No. 02-10-230). As a result, the broadcast was enriched with scientific evidence and news.

**The volume and structure of the thesis.** The thesis consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography, the total volume of the thesis is 156 pages.

## ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

### СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ LIST OF PUBLISHED WORKS

#### I бўлим (I часть; I part)

1. Бегимқулова Л.М. Шоҳрух мирзонинг давлатчилик фаолиятига оид айрим мулоҳазалар. // FarDU Ilmiy xabarlar. – Фарғона, 2018. – № 3. – Б. 106-107. (07.00.00. № 32).
2. Бегимқулова Л.М. Халил Султон ва Худайдод Хусайний муносабатлари В.В. Бартольд талкинида. // ЎзМУ хабарлари. –Тошкент, 2018. № 1/2. – Б. 15-18 (07.00.00. № 22).
3. Бегимқулова Л.М. Амир Темур вафотининг дастлабки кунлардаги сиёсий жараёнларда Шайх Нуриддин ва Шоҳмаликларнинг тутган ўрни. // Ўтмишга назар журнали, Journal of look to the past. –Toshkent, 2020. № 11. – Б. 47-54. (07.00.00. № 41).
4. Бегимқулова Л.М. Қора тотор ва ироқликларнинг Мовароуннахрдан кўчиши ҳамда унга таъсир қилган омиллар // FarDU Ilmiy xabarlar. – Фарғона, 2020. – № 6. – Б. 78-80. (07.00.00. № 32).
5. Бегимқулова Л.М. Ferghana Valley In The Reign Of Amir Khudodod Hussein. // International Jurnal Of Research (IJR). 2020 vol.7. Issue 4. – P. 890-901. (GIF Impact Factor – 5.30).
6. Бегимқулова Л.М. The ratio of power between the princes pretending foreign on the eve of the death of Amir Temur. // Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR). 2020 vol.9. Issue 10. – P. 154-160. (GIF Impact Factor – 6.8).
7. Бегимқулова Л.М. А.Ю. Якубовский Фарғонанинг темурийлар даври тарихи ҳақида. //«Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда» мавзусидаги халқаро илмий конференция. – Фарғона, 2019. – Б. 136-139.
8. Бегимқулова Л.М. Study of the political processes that took place in Transoxiana in 1405-1409 in French historiography. // World science: problems and innovations: сборник статей XLVII Международной научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2020. – P. 76-78.
9. Бегимқулова Л.М. Study of the political processes in Transoxiana in 1405-1409 in the works of English historiography. // Инновационное развитие: Потенциал науки и современного образования: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2020. – P. 65-68.
10. Бегимқулова Л.М. Амир Темур даврида илму-фан ва маънавий диний қадриятлар. // «Глобал ахборот муҳитида миллий, маънавий ва диний қадриятлар тизими шакллантириш ҳамда реабилитация қилишнинг

долзарб муаммолари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. Фарғона, 2020. – Б. 191-192.

## **II бўлим (II часть; II part)**

1. Бегимкулова Л.М. В.В Бартольд Халил султон ҳақида. //FarDU Ilmiy xabarlar. – Фарғона, 2017. – № 6. – Б. 43-46. (Ҳаммуаллиф Б. Усмонов)
2. Бегимкулова Л.М. Шайх Нуриддиннинг Амир Темур вафотидан кейин Мовароуннаҳрда юз берган сиёсий жараёнларда тутган ўрни ҳақида. // НамДУ илмий хабарлари. – Намангон, 2021. – № 2. – Б. 119-123.
3. Бегимкулова Л.М. Соҳибқурон салтанатининг қудрати. //«Амир Темур-буюк давлат арбоби» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Фарғона, 2016. – Б. 13-14.
4. Бегимкулова Л.М. Темур ва темурийлар давридаги Мовароуннаҳр ва Хуросондаги маданий тараққиёт. // «Амир Темур ва темурийлар даври меросининг баркамол авлод тарбиясидаги ўрни» мавзусидаги Республика илмий амалий конференция материаллари. – Андижон, 2017.– Б. 279-281.

Автореферат “Водийнома” (Тарихий мерос) ижтимоий-тарихий, илмий ва оммабоп журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman» гарнитураси.  
Рақамли босма усулда босилди.  
Шартли босма табоғи: 3,25. Адади 100. Буюртма № 3/21.

Гувоҳнома № 851684.  
«Тірографф» МЧЖ босмахонасида чоп этилган.  
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.